

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konverze bývalých papíren ve Vraném nad Vltavou
Jméno autora:	Bc. Markéta Macháčková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch. Michal Rouha
Pracoviště oponenta práce:	momentura s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání splněno
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Předložená práce celkově splňuje zadání zadané vedoucím práce. Jedná se o ucelený názor na řešené území i samotnou budovu.

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy B - velmi dobře.
Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.

Výchozí koncepce se opírá o akcentování stávajícího průmyslového charakteru budovy. Do objektu se vkládají nedestruktivním způsobem nové funkce a podporuje se tak výsledná poetika místa.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb A - výborně.
Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Dispoziční a provozní řešení řešeného objektu je realizováno vkládáním ucelených funkčních různorodých prostorů s využitím celkového vnitřního prostoru haly. Oceňuji celkový industriální pojetí vnitřních prostor a řešení blízkého parteru budovy, včetně návazností na exteriér.

Kvalita technického řešení B - velmi dobře.
Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Navržený zásah do již existujícího místa se jeví jako logický a ohleduplný s ohledem na zachování stávajícího charakteru objektu. Technické řešení návrhu pak je k tomuto ohledu viditelně přizpůsobeno.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce B - velmi dobře.
Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Návrh představuje zřetelnou a srozumitelnou práci na velmi dobré úrovni. Zpracovaná studie konverze objektu odpovídá vyjádření ucelenému názoru na stále všudypřítomnou problematiku industriálních staveb.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce řeší novou náplň existujícího objektu bývalé papírny ve Vraném nad Vltavou. Předdiplomní projekt se zabýval urbanizováním celého areálu s podpořením základních prostorových os areálu s důrazem na prostorovou linearitu existující urbanistické struktury. U protínání na sebe kolmých os vznikají veřejné prostory jako základní uzly řešeného území. Osy jsou podpořeny novými lineárními budovami i liniovými prvky v parteru.

Důležitým aspektem návrhu je nedestruktivní zacházení se stávající hodnotou existujícího řešeného průmyslového objektu papírny a zapojení ho do nového budoucího života. Samotné "zapojení" do veřejného prostoru je patrné už v samotném parteru budovy, kde objemnými anglickými dvorky po delších stranách budovy je vytvořena další využitelná vrstva parteru pro podzemní podlaží. Vnitřní nedestruktivní vrstva vložená do stávajícího skeletu pak podporuje již existující prostor stavby včetně prostupů mezi patry. Ty pak doplňuje i o vnitřní atria. Dílčí patra jsou dobře přístupna jak po exteriérových tak po vnitřních vertikálních komunikacích. Horní střešní přisvětlení a zachování velké formy prosklení na fasádách odlehčilo celkovou obálku. V určité formě to propovídá kontaktu mezi vnitřním a vnějším prostorem.

Oceňuji celkovou koncepci návrhu, srozumitelné dispoziční řešení i zřetelný názor na formu konverze.

Podněty/otázky k obhajobě:

- 1) Objekt má poměrně hodně prosklených ploch a střešních světlíků. Mohou být vnitřní prostory nějakým způsobem před přímým slunečním světlem chráněny? Jaký je případně uvažovaný způsob stínění?
- 2) Bylo při návrhu uvažováno o úplné perforaci obálky s ohledem na uvažovanou vnitřní zeleň?
- 3) Prosím o odůvodnění řešení poměrně slepé západní vstupní fasády a to právě s ohledem na venkovní pobytový prostor před objektem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum: 12.06.2021

Podpis:

