

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanice metra Náměstí Bratří Synků
Jméno autora:	Bc. Margarita Demina
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jan Hemer, CsC.
Pracoviště oponenta práce:	PIKAZ sro., projektová a inženýrská kancelář

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Architektonická část formou komplexní Studie stanice metra v návaznosti na okolní objekty- hodnocení 60%; konstrukce pozemních staveb- půdorysy a řezy v podrobnosti DSŘ vč. stavebně architektonického detailu a technické zprávy- 20%; část statická- technická zpráva, základní výpočet a konstrukční schema- 10%; TZB- technická zpráva, koncepce (schema) systémů TZB	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce obsahuje požadované položky dokumentace dle Zadání vč. důležité části Požárně bezpečnostního řešení	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Návrh pouhé stanice metra se zpočátku jeví jako nepřiliš náročná úloha; při podrobnějším vhledu do problematiky se projeví funkčně- technická složitost úkolu a na ně navazující dopady pro optimální architektonický návrh. Do této sítě se zřejmě diplomantka zamotala a celkový výsledný návrh je rozpačitý Pro neseznámeného pozorovatele je obtížné vystopovat vzájemné vztahy mezi jednotlivými výkresy předložené dokumentace; pro lepší orientaci by pomohla jednoduchá modulová síť s označením os a vyznačení výšek jednotlivých podlaží Autorka práce rezignuje na návrh architektonicky zásadních vstupních míst do prostorů stanice metra: výkres parteru předkládá jednu díru do chodníku na protější straně Otakarovy; asi hlavní vstup z Otakarovy formou boudičky pro panenky; v dispozičním řešení by zřejmě vyvolaly paniku dva zasklené kokpity vstupů z tramvajových ostrůvků, které jsou avizované v předchozí vizualizaci, bezbariérová procházka po nekryté rampě s kočárkem podél centrálního světlíku po obrátce vede dalším pochodovým cvičením neznámo kam, poté po schodišti již bez kontroly do placeného prostoru. Rovněž nějaký vstup do stanice bude i ze stanice na Náměstí Bratří Synků	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Eskalátory či vlastní nohy dopraví cestujícího dolů na nástupiště, které příjemně přisvětluje originálně pojatý rozložitý světlík a čtyři mohutné světlovody; svěže pojaté postupně se snižující stromy- nosníky rovněž lahodí oku a k zastavení ponoukají uspěchaného cestujícího Půdorys vyššího podlaží prozrazuje funkční určení většiny místností, ale o poslání jednotlivých místností na mezipatře již cudně mlčí; tento osvědčený způsob provází pak všechny místnosti podlaží nižšího- zřejmě je uspořádání metra stále v režimu „tajné“	

Na stěnách dominuje nápis Náměstí Bratří Synků; a další finesy architektonického návrhu si již domyslí sám: materiály a barvy podlah, stěn či podhledů; svítidla, informační systém, vnitřní mobiliář, designové fajnosity a další prostředky architekta. Základní výkresy návrhu- pohledy na stěny západní a východní- nám sdělují, že ve stanici jsou eskalátory, bezpečnostní stěny a tma, to nám rovněž zdůrazní i depresivní vizualizace vnitřních prostor

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Průvodní zpráva architektonické a stavební části splňuje požadavky dle příslušné vyhlášky. Zpracování stavební části rovněž odpovídá podrobnosti DSŘ, řez mohl být raději veden dominantním nástupištěm stanice, jsou přiloženy i vybrané detaily konstrukcí

Statická část úlohy prezentuje Technickou zprávu, předběžný statický výpočet deska- sloupy, výpočet zatížení a konstrukční schema

Úloha TZB předkládá základní představu o systémech vybavení podzemních prostor stanice

Práci uzavírá pro podzemní stanici metra důležitá zpráva a výkresy Požárně bezpečnostního řešení

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Pro zpracování úkolu byla nutná základní orientace v dosažitelné literatuře a dokumentaci

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zprvu jednoduchá úloha se řešitelce v průběhu zpracování zřejmě vyjevila ve své složitosti a v současné krizové situaci byla již na hranici řešitelnosti diplomantky, což se promítlo hlavně do ne zcela dotaženého řešení architektonického návrhu

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 26.5.2021

Podpis: