

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům Zálesí Praha 4
Jméno autora:	Bc. Ondřej Janoušek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	D - uspokojivě
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Diplomová práce studenta vychází z předdiplomního urbanistického řešení území v Praze 4, v ulici Zálesí. Jako diplomní projekt byl zvolen objekt polyfunkčního domu v centrální části území s jednou stranou umístěnou do náměstí. Hmota objektu je dána urbanistickým konceptem. Objekt je navržen jako polouzavřený blok s vnitřním dvorním prostorem. Objekt je protnut komunikační východo-západní osou. V přízemí objektu jsou navrženy komerční prostory. Chybí mi větší definování těchto prostor a jejich zázemí. Také by bylo dobré do půdorysu zakreslit propojení s vnějším prostorem. V 1.pp objektu se nachází potřebné parkovací plochy. U vjezdu chybí zakreslení propojení. Podlaží sloužící pro byty jsou schodišťového typu domu. Koncepční řešení je však velice neekonomické. V půdorysném řešení je přílišné množství komunikačních ploch. Také velikost bytových jednotek je z dnešního hlediska velice problematické a neekonomické. Vytvářet bytové jednotky 2KK o velikosti cca 80 m², 1+kk o velikosti kolem 50 m² je špatným řešením.

Architektonické řešení vykazuje výrazný potenciál, který ovšem není dotažen do zdárného výsledku. Navržené řešení na mne působí poněkud nahodile a spíše vychází z potřeb dispozice než z architektury objektu.

Technické a konstrukční řešení je možné, ale bohužel poněkud nedotažené. Statické řešení s křížem armovanými deskami nekoresponduje s detaily a skladbami, kde jsou popisovány panelové stropy.

Zajímavý koncept umožňující výraznější a propracovanější řešení nebyl naplněn nejspíše z nedostatku času a podcenění náročnosti úkolu. Pro budoucí praxi doporučuji studentovi poctivější přístup k architektuře. Ale věřím, že zlepšením přístupu je student schopen navrhnout kvalitní architekturu podpořenou propracovaným technickým řešením.

V. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 6.6.2021

Podpis:

