

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Soubor polyfunkčních budov ve Vraném nad Vltavou
Jméno autora:	Bc. Jiřina Zuklínová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	prof. Tomáš Šenberger
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Tématem předdiplomního projektu byla konverze areálu bývalých papíren ve Vraném nad Vltavou. Pro svůj diplomní projekt si autorka zvolila dvojici polyfunkčních domů, umístěných na břehu řeky na konci nově založené příčné osy celého areálu. Budovy mají šest nadzemních podlaží a tvoří spolu s podzemním parkovištěm jeden propojený soubor. Funkčně jsou budovy rozděleny na administrativu a na bytový dům s komerčními prostorami. Neobvyklé je strukturování budov po výšce – administrativa začíná až ve 3.NP (1. a 2.NP jsou prázdné), bytový dům má 1.-3.NP využité pro komerční prostory (kavárna?). Administrativa je navíc s bytovým domem propojena „relaxačním“ mostem. Neobvyklé prostředí si nepochybně zaslouží nestandardní koncept, který by v reálu pravděpodobně narazil na možnosti financování. Architektonické řešení je svěží, nadčasové a zcela v kontextu s urbanistickou situací. Chyby jsou ale viditelné v řešení dispozic. (Administrativa: malá variabilita kancelářských prostorů, nelogické umístění WC za centrálním schodištěm, troje schodiště, z toho dvě chráněné cesty v budově dlouhé 45m..., bytový dům: dtto požární schodiště, problematické průběžné, nedělené ochozy/balkony, naddimenzovaná střední hala...). Konstruktivní řešení je bez zjevných chyb, detaily jsou na standardní úrovni, modulový systém konstrukce by si zasloužil lepší koordinaci. V části TZB postrádám zmínku o vedení ZTI mezi „plnými“ a „prázdnými“ podlažími budovy. Požárně bezpečnostní řešení by si z výše uvedených důvodů zasloužilo revizi. Elaborát je na velmi dobré úrovni, kompletní, srozumitelný, přesvědčivé jsou hlavně vizualizace. Diplomantka pracovala zcela samostatně, s potřebnou dávkou kreativity i technických znalostí pro řešení složitých architektonických úkolů.

Zdařilý diplomní projekt především architektonicky, s chybami v dispozicích.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2021

Podpis: