

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrativní budova Praha - Východ
Jméno autora:	Bc. Peter Vislocký
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Návrh navazuje na autorův předdiplom, v němž řešil koncepci zástavby rozvojového území v návaznosti na připravovaný terminál vysokorychlostní železnice Praha Východ v blízkosti stávající obce Nehvizdy. Dominantou navrhované nádražní třídy, ústící do osově komponovaného přednádražního prostoru je dvojice nárožních administrativních budov. Použité prostředky architektonické kompozice vycházejí z celkového urbanistického návrhu. Architektonické řešení je v souladu s uvažovanou funkcí stavby. Nárožní poloha v kompaktní zástavbě ovšem vede ke značně nevhodnému dispozičnímu řešení. Vysoké procento komunikačních ploch a nejrůznějšího zázemí je důsledkem nemožnosti dosažení přirozeného osvětlení po celém obvodu objektu a zároveň při jeho značných půdorysných rozměrech. Z tohoto pohledu by stálo za úvahu umístění jinak jistě působivé centrální komunikační haly do centra dispozice a nikoli na akcentované průčelí. Vzhledem k tomu, že autor tuto halu správně chápe jako stěžejní akcent celého návrhu, měla by v každém případě být atraktivněji prezentována, protože vizualizace 42 a 43 o jejím architektonickém uplatnění v podstatě nijak nevyprávějí. Pro lepší pochopení by alespoň schematicky mělo být vyřešeno 1. PP i sousedního objektu, přes který je realizován vjezd do podzemního parkoviště. Celkové pohledy bez zvýrazněného řešení objektu jsou rovněž poněkud zavádějící a vyžadují zbytečné hledání, místo aby podpořily autorův záměr.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2021

Podpis: