

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrativní budova Zálesí, Praha 4 - Krč
Jméno autora:	Bc. Ondřej Sedlák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing.arch. Tomáš Fišar
Pracoviště oponenta práce:	Samostatný architekt

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Projekt je zpracován v nadstandardním rozsahu. Obsahuje množství výkresů nad rámec zadání, např. vizualizace střechy propojovacího krčku. Technická zpráva je zpracována na výjimečné úrovni a autor projekt dopracoval do velmi vysokého detailu.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Projekt vychází z urbanistické studie zpracované v rámci předdiplomního projektu. Autor si vybírá složitější objekt, který je určen pro kombinaci administrativy a komerce, v jižní části území. Po delší straně objektu terén klesá, což reflektuje uspořádání garáží. Ty jsou členěny po půlpatrech, vzájemně propojených rampami. Autor se tímto způsobem velmi zdařile vyrovnává s terénním rozdílem, ekonomicky i funkčně ho využívá. Předložený návrh ukazuje tři prosklené bloky, obalené hliníkovými lamelami a vzájemně propojené krčky. Řešení je moderní a elegantní. Lamely jsou používány jako slunolamy, jejich tvarování odráží morfologii terénu. Autor pracuje i s hmotou administrativní části, kterou nad vstupy do objektu prolamuje a vytváří tak důstojné předprostory. Spojovací krčky využívají svého konstrukčního řešení i pro estetickou funkci a celou kompozici vhodně doplňují. Poslední patra jsou ustupující a nabízejí terasu pro přilehlou administrativu. Celý blok působí promyšleně a uceleně.	
Vyzdvihují také autorovu práci s parterem. Je detailně promyšlený, funkční a jeho údržba je ekonomicky možná, přesto působí velmi moderně a příjemně, přesně odpovídá typu objektu. Navržené interiéry také odpovídají architektuře exteriéru, jsou vzdušné a prosvětlené.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Z hlediska dispozic je objekt kvalitně vyřešen. Každá budova má vlastní vertikální komunikační jádro se dvěma výtahy a schodištěm. Na něj navazují administrativní prostory s recepcemi a zázemím, přednáškový sál apod. Oceňuji, že autor nabízí širokou škálu zařízení jednotlivých prostor. Část je řešena jako open-space, část jako samostatné kanceláře a poté zasedací místnosti apod. Postrádám více prostoru pro zázemí administrativy, jako jsou archivy, kopírovací centra, více kuchyněk apod. V legendách chybí výměry jednotlivých místností. Celkově na mě působí kanceláře příliš zahuštěně, v praxi by pravděpodobně obsahovaly méně stolů. Rozestupy mezi stoly se zdají být příliš malé.	

Kvalita technického řešení

A - výborně

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Autor navrhuje konstrukci jako skeletový systém zpevněný železobetonovým komunikačním jádrem. Řešení je logické a vhodné, navržené rozpony možné. Autorova práce je výjimečná tím, že spojil požadavky architektury a statiky a přišel s řešením, které vyhovuje oběma. Toto řešení je v diplomové práci ověřeno a detailněji rozpracováno. Stavební výkresy, detaily a technická zpráva jsou zpracovány na profesionální úrovni, detail odpovídá úrovni pro stavební povolení.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Práce je zpracován na výjimečné grafické úrovni. Všechny předložené výkresy jsou dopracovány do detailu, autor pracuje precizně. Výkresy jsou doplněny orientačními schématy a doplňujícími popisy, pomoci kterých autor předkládá přehledně zpracovanou dokumentaci složitěho objektu. Grafika samotná je decentní, návrh vhodně doplňuje a posouvá dojem z celé práce o úroveň výše.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Ondřej Sedlák zpracoval diplomovou práci, která se zabývá návrhem administrativního objektu s komerčním parterem. Architektonické a prostorové řešení je zpracováno na nadstandardní úrovni, velmi dobrý návrh je podpořen detailním prostorovým a konstrukčním řešením. Vše podtrhuje vkusné grafické propracování. Autor jednoznačně prokázal schopnost vyřešit složitou architektonickou úlohu a jeho práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1. Řešení kanceláří. Jaká plocha by měla být pro jednoho pracovníka v kanceláři? Jaké rozestupy by měly být mezi stoly, jaký rozestup má být mezi stolem a zdí? Splňuje Vaše práce tyto parametry, dalo by se něco řešit lépe?*
- 2. Stínění administrativních prostor. Stačí stínění navrženými lamelami, nebo je nutné doplnit další systém? Jaké jsou výhody a nevýhody statických slunolamů, jaké jsou výhody a nevýhody elektronicky ovládaných stínících lamel?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 13/06/2021

Podpis:

