

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Koncertní síň pro Prahu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Remeš</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr.A. Petr Kolář
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra architektury

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce bylo mimořádně náročné. Byla zadána koncertní síň pro Prahu na velmi složitém pozemku v blízkosti centra Prahy na stanici metra Vltavská. Toto zadání bylo vzato z plánované mezinárodní soutěže, kterou bude vypisovat Hl.m.Praha. Z mého pohledu bude řešení tohoto území s takto významnou budovou i pro zkušený architektonický tým velmi složité. Z této perspektivy přihlédnu k hodnocení diplomových prací.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce je po obsahové stránce splněna na 100%. Veškeré grafické a technické přílohy vykazují velmi dobrou úroveň. Student přistupoval k diplomové práci svědomitě. Zodpovědně řešil veškeré architektonické a technické složitosti, které tento projekt obsahoval.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k dané problematice aktivně a svědomitě. Tento přístup musím vzhledem k mimořádné situaci, která provázela tento semestr, zhodnotit jako velmi pozitivní.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student splnil veškeré odborné parametry velmi dobře, k technickým řešením přistupoval aktivně a vyhledával různá zajímavá řešení. Samotné zpracování se domnívám, že na studenta 6.ročníku takto složité práce bylo odvedeno na vysoké architektonické i technické úrovni.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Splněno výborně.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vzhledem k náročnosti zadání musím konstatovat, že byl projekt velmi dobře zpracován, jak po stránce technické, tak po stránce konstrukční. Student našel velmi rychle formu pro vyjádření tohoto zadání, poté však bojoval s vnitřní typologií, ale v průběhu práce se dopracoval k logické a velmi kultivované formě, které nechyběla odvaha.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Do celkového hodnocení klasifikace jsem zahrnul nejen odevzdanou diplomovou práci, ale i aktivní přístup studenta k zadanému projektu. Práce byla po technické i architektonické stránce vypracována velmi dobře a na studentovi bylo vidět, že má o danou problematiku zájem. Výsledek diplomové práce je odvážný a splňuje veškeré požadavky zadání. Tato budova by neměla být konzervativní, a proto velmi kladně hodnotím zajímavý vzhled budovy, ale zároveň i typologickou funkčnost. Vzhledem k tomu, v jaké době tento projekt vznikl a za jakých složitých podmínek probíhali konzultace, tak jsem mile překvapen z daného výsledku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2021

Podpis:

