

Vojtěch Vejvoda: Nová koncertní síň pro Prahu na Vltavské

Oponentský posudek diplomové práce

Předdiplom každého projektu bývá základem, nebo – ještě spíše – odrazovým můstkem pro následné řešení. Je-li úspěšný, napomůže výrazně i zdaru vlastního projektu. Pokud se nevydaří, je často obtížné vykročit z jeho stínu. Sám autor v něm deklaroval záměr „*vytvořit osu, která propojuje filharmonii a pietní místo, které odkazuje na historii železnice.*“ Těžko lze říci, co je zde horší: zda navržená sestava kubických hmot, které jsou navzájem mechanicky propojeny a vytvářejí podivnou urbanistickou bariéru celého prostoru čtvrti, nebo skutečnost, že autor zaměnil památník holocaustu s jakýmsi „*pietním místem odkazujícím k historii železnice*“ (příčemž z Brány nenávratna Aleše Veselého navíc udělal „*skulpturu kolejí, která tvoří lávku nad jezírkem.*“) Víím, že toto téma s vlastním projektem filharmonie nesouvisí, ale míra ignorance je v tomto případě až mrazivá.

Velmi povrchní přístup, naznačený v předdiplomu, bohužel pokračuje i u finálního návrhu filharmonie. Tvarování budovy autor odůvodňuje konceptem „*horninové masy, podle které se tvarovalo koryto Vltavy.*“ Budovu filharmonie tvoří slovy autora „*objemy připomínající tři krystaly propojené pasážemi*“, přičemž „*dva z krystalů jsou do sebe zakleslé*“ a „*jeden se naopak odklání, jako by se odlomil.*“ Toto tvarování exteriéru následně bohužel nemá žádný logický vztah k interiéru budovy. Naopak lze říci, že díky jeho apriornímu ryze formálnímu ztvárnění zde vznikají půdorysné tvary a meziprostory, které působí velmi rozpačitě. Neméně rozpačitá (a nesourodá) je bohužel i architektura sálu i dalších vnitřních prostor.

Problematický je i vztah budovy k okolnímu veřejnému prostoru. Autor hovoří o náměstí, avšak těžko tak nazvat prostor, do něž se budova neobrací žádným aktivním parterem. Možným působivým prvkem tak může být jen její noční silueta, daná pečlivě zpracovaným konceptem vnějšího pláště. Tento jediný moment bych si také troufl na předložené stavbě označit za zajímavý a potenciálně nosný – kdyby byl doplněn alespoň trochu promyšleným urbanistickým a architektonickým konceptem.

Předložený projekt považuji v mnoha ohledech za nedotažený a nezvládnutý. Vzhledem k pokusu o invenční zpracování pláště jej navrhuji k obhajobě, nicméně jako hodnocení navrhuji E.

V Praze, dne 13. 6. 2021

PhDr. Richard Biegel, Ph.D.