

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh železniční stanice Praha – Vršovice, terminál Nusle
Jméno autora:	Tadeáš Slavkovský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Šafránek
Pracoviště oponenta práce:	Architektonický a projekční atelier Ing. arch. Petr Šafránek

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání

splněno

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadáním diplomního projektu byl návrh nového železničního terminálu u dnešní stanice Praha – Vršovice. Součástí zadání bylo i řešení dnešního urbanistického problému v tomto území a to je neprostupnost mezi oblastí Nusle a Vršovice. Zadání diplomního projektu bylo splněno.

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy

A - výborně

Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.

V současné době je tato oblast města předělena železniční tratí, která vytváří negativní bariéru mezi jižní a severní oblastí, mezi územím Vršovic a Nuslí. Autor se správně zaměřil zejména na tento problém. Důležitým prvkem architektonického návrhu je propojovací pěší lávka přes koridor kolejí, mezi novým objektem terminálu Nusle a novým objektem na severní Vršovické straně. Při návrhu objektů i lávky byla zřejmě důležitou inspirací dynamika a rychlost nových železničních vlaků i linie jejich aerodynamického karosování. Toto se nepochybně propadlo do architektonického řešení celého souboru terminálu. Návrh architektury tak souzní i s naším podvědomím ohledně vysokorychlostní železnice. Tím je architektura čitelná i v čase. Přenesení těchto myšlenek do výrazu architektury považuji za velmi zdařilý počín.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb

B - velmi dobře

Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Navržený objekt terminálu má dvě nadzemní podlaží, vstupní na úrovni terénu, druhé podlaží navazuje výškově na pěší přechod nad kolejí a na objekt nádraží na vršovické severní straně. Tím je vytvořena možnost propojit pěší osou oblast Vršovic a Nuslí. Zároveň je tato pěší komunikace možností přístupu na jednotlivá nová nástupiště vlakového terminálu. Z lávky vedou na nástupiště vždy eskalátory, ale i výtahy, jak pro imobilní občany, tak i pro např. matky s kočárky. Pohyb cestujících je bezkolizní a plynulý. V půdorysech postrádám popis místností, jsou zde barevně pouze znázorněny různé zóny jako např. komerce, služby, zázemí komerce a podobně. To považuji za příliš schématický přístup. Zajímavé je zastřešení nástupišť, ale poněkud problematické vidím šikmé podpurné sloupy zastřešení s ohledem na podchodnou výšku u sloupu.

Kvalita technického řešení

A - výborně

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Kvalita technického řešení je po mém soudu velmi dobrá. Jsou dokladovány pečlivě zpracované stavební výkresy půdorysu i řezy. Je zde i detailní řez fasádou. Zajímavý je i doklad o zachycování dešťové vody z plochy střechy, pro následné využití. V dokumentaci je dokladováno i řešení požární bezpečnosti, TZB a statiky. Nutno ocenit i snahu o ekologický přístup, např. návrh zelených střech.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Grafická úroveň práce je opravdu velmi dobrá, zejména zpracování vizualizací je na vysoké úrovni, má výbornou vypovídací