

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Smíchovské předmostí železničního mostu v Praze - obytný blok
Jméno autora:	Josef Posel
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Radek Zykan
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Práce Josefa Posla také řeší jižní smíchovské předmostí pražského železničního mostu. V předdiplomním projektu návrh dobře pracoval s tématem možné konverze stávajících drobných staveb v místě a s vytvořením kvalitního veřejného prostoru přímo u paty mostu v návaznosti na vyústění smíchovské náplavky ze severu. Část území přiléhající ke Strakonické ulici potom posluchač řešil jako rezidenční lokalitu kombinací poloblokové a rozvolněné zástavby s výškovou hladinou domů 7-3 podlaží, snižující se směrem k řece. Zvolený charakter zástavby vytvářel rámeček pro kvalitní a zajímavé městské bydlení od kompaktního u Strakonické ulice po rozvolněné nízkopodlažní u Vltavy, nicméně zůstal v poměrně schematické poloze a vedoucí tak předpokládal významnou precizaci nastíněných námětů v diplomním projektu.

Vlastní diplomní práce je zaměřena na řešení vybraného kompaktního bytového domu o rámcově 100 bytových jednotkách při Strakonické ulici, je zpracována kultivovaným a přehledným způsobem, je na ní ale bohužel patrná časová tíseň a leckde tak ve schematické poloze předdiplomu zůstává a neposkytuje úplný obraz o potenciálu zvoleného konceptu. To se týká zejména řešení širšího kontextu místa, kde Josef pracuje s veřejným i poloveřejným prostorem jen v nástinu a současně nezasazuje návrh do širších urbanistických souvislostí. Sympatickým prvkem je ponechání břehové hrany v přírodním charakteru se stromovou figurou v jejím meandru. Asi nejvíce vedoucí ale postrádá, podobně jako u ostatních kolegů, přesvědčivé zasazení návrhu do širších městských souvislostí - zejména ukotvení do pohledové veduty z Vyšehradu, které by prověřilo hlavní přínosy nebo případná slabá místa navržené stavební koncepce. Již v průběhu předdiplomu diskutovanou otázkou byla téměř úplná absence obchodního parteru domu směrem do Strakonické ulice. Zde je tato volba velmi vhodně podpořena vytvořením zklidněné obslužné komunikace paralelní se Strakonickou, oddělenou od ní dvojítm stromořadím, což je potenciálně velmi inspirativní a kvalitní řešení, zde ale opět pohříchu nedoprovázené přesvědčivým dotažením do důsledku, z vizualizace na straně 35 působí obytné průčelí stavby stále v nepříjemně těsném kontaktu s rušnou dopravní tepnou. Vnější výraz navrženého domu je civilní a ukázněný, poučený soudobými trendy, odkazující například na hamburské Hafenspeicher apod. Dispozičně se jedná o byty standardu 1kk až 4kk, které provozně v zásadě fungují, k diskusi je možná v případě větších bytů průchozí řešení do zřejmě rodičovské ložnice bez přímé vazby na koupelnu.

Technická část je zpracována srozumitelně a přehledně, je úplná, byť například v části TZB opět velmi zjednodušeně. Zvolený konstrukční systém v podobě stěnového železobetonového monolitu s rozpětími do cca 8m metrů je pro daný rozvrh domu logický, byť již hraniční. Založení 6-7 podlažního domu na desce tl. 30 cm se jeví poněkud poddimenzované, přestože je postaveno na pilotovém poli. V souhrnné zprávě by měl být alespoň jednoduchý výpočet bilance dopravy v klidu dle Pražských stavebních předpisů.

Celkově se jedná o velmi solidní práci, která však v míře propracovanosti a přesvědčivosti nenaplnuje potenciál jinak podle vedoucího kvalitního konceptu, na výsledné podobě se tak asi podepsala časová tíseň a celkově složitá situace pandemické doby. Přes všechny uvedené dílčí výhrady je však podle vedoucího Josef Posel dobře připraven na vstup do profese architekta.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 13.6.2021

Podpis:

