

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrativní budova ve Vraném nad Vltavou
Jméno autora:	Petr Hora
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129
Oponent práce:	Ing. arch. Daniel Smitka Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Atelier Smitka s. r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
-----------------------	----------------

Diplomant zadání splnil ve všech jeho částech včetně dílčích profesních.

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
---	------------------------

Předmětem diplomního projektu je architektonická studie novostavby administrativního objektu v areálu Papíren ve Vraném nad Vltavou. Objekt je řešen v rámci předdiplomního zadání revitalizace celého území původního výrobního závodu. V rámci urbanistického řešení administrativní budova zajišťovat větší rozmanitost území s převažující funkcí bydlení.

Koncept samotného řešení administrativní budovy je veden pragmatickým členěním nízké kvádrové hmoty částečně levitující na sloupech s pláštěm celistvě pokrytým stínícími svislými lamelami, víceméně bez dalších navazujících detailů, které by hmotu více strukturovaly a měřítkově přiblížily lokalitě stavby. Výsledný kvádr lichoběžníkového půdorysu je doplněn v konceptu hmoty dvěma přisazenými schodišti s oddělenými výtahy s betonovým povrchem jako kontrast k architektuře vlastního objektu.

Tento koncept architektury považuji za přípustný podmínkám zadání, přestože lituji absenci většího detailu v řešení materiálu, hmoty či provozu.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
--	-----------------------

Předložený návrh řeší v podstatě standardní nízkopodlažní administrativní budovu, která má ale několik odchylek od schémat administrativních budov dnes běžně navrhovaných. Dům nemá obvyklou výtahovou halu a vnitřní schodiště, což ztěžuje orientaci v provozu, možnost výběru a efektivity provozu výtahů a lze ho jen s problémy racionálně členit na menší pronájemné funkční celky. Ve vstupní hale schází klasický filtr turniketů a případně separované výtahy pouze pro provoz garáží. Toto řešení by umožnilo větší přehled o pohybu návštěv a lidí bez autorizace. Vlastní umístění vertikálních schodišť je sporné z hlediska úniku a délky únikové cesty z nejbližších míst půdorysu a zejména zamezení přístupu denního světla do vnitřku administrativní dispozice. Předpokládám tedy, že budova je navržena víceméně pro jednoho nájemce a uživatele s jednoduchým provozem. Připomínám, že česká legislativa neumožňuje projektovat společné předsíně WC pro muže a ženy tak, jak je v návrhu prezentováno v typovém kancelářském podlaží. Hloubka navrženého běžného kancelářského traktu cca 5m včetně chodby, je z hlediska praxe relativně malá a nadměrně zvětšuje zázemí středního traktu.

Jinak výtvarné řešení a příklady typového řešení kancelářského podlaží jsou dobré a celkový můj dojem ze strukturování provozu budovy je uspokojivý.

Kvalita technického řešení	C - dobře
-----------------------------------	------------------

Koncept ZTI je popsán v kontextu dobře i když dosti úsporně. Autor v některých částech chybně zaměňuje část VZT za fancoily (RTCH). V navrženém řešení je střecha zcela využita pro pobytové plochy zaměstnanců a bar včetně solárních panelů, což si vynucuje kompletní zázemí RTCH, VZT a strojoven dieselaagregátů a sprinklerů, údržby objektu, odpadků a velínu umístit do suterénu, což v něm schází, resp. není dostatečně dimenzováno. Celkově ale autor dané problematice dostatečně porozuměl a návrh je tedy kompletní.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

C - dobře

Diplomní projekt je zpracován v běžné formě jak z hlediska srozumitelnosti, tak i kvality výtvarného řešení. Jednotlivé části prezentace projektu jsou vyvážené a dostatečně výstižné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Tuto diplomovou práci považuji za velmi dobrou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2021

Podpis:

