

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ubytovací zařízení hotelového typu v kontextu specifických podmínek města Telč
Jméno autora:	Bc. Lucie Malátová
Typ práce:	diplomová
Fakulta:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury - K129
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Oponent práce:	Alexandr Verner
Pracoviště oponenta práce:	Atelier MSA, U Nikolajky 15, Praha 5

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání, zda kromě vlastního projektu uvádí teoretická východiska, zda zahrnuje analytickou část práce, reakci na stav oboru a situaci tématu. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání. Zabývá se problematikou oživení veřejného prostoru města Telč. Má za cíl podporu aktivního turismu se snahou udržet návštěvníky po delší dobu. Chybí podrobnější analýza současného stavu krátkodobého ubytování, která by podpořila navrhovaný koncept. Zmapování současné struktury hotelových objektů, jejich polohy vůči centru města, nabízeným aktivitám a atraktivitě těchto objektů.	

Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<i>Posuďte úroveň uplatnění a průkaznost vědeckého a uměleckého přístupu, komplexitu, odbornou a kreativní úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení. Ohodnoťte kreativní a inovativní úroveň práce.</i>	
Zvolený koncept má výrazně odlišnou formu od okolní zástavby se snahou o větší atraktivitu. Výtvarný koncept objektu se odráží i v provozní části a dispozičním řešení a je dobře zvládnutý. Je zpracován s citlivou snahou o začlenění do okolní struktury, která je odlišná. Umístění restaurace na střeše objektu je vedeno snahou vytvoření společenského místa s výhledem na město. Návrh však není podpořený dálkovými pohledy, které by potvrdily, jak bude navrhovaný objekt vizuálně fungovat v siluetě města.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Objekt je rozdělený do čtyř nadzemních podlaží a jednoho podzemního. Vytváří individuální ubytovací jednotky ve druhém a třetím nadzemním podlaží. První nadzemní podlaží obsahuje vstupní prostor, fitness aktivity a snížené podzemní podlaží i relaxační prostory. Komunitním prostorem je terasa a restaurace, která je však situovaná v posledním podlaží z důvodu upřednostnění výhledu na město. Nenechává přímo na aktivity ve spodní části objektu a je otázka, zda takto bude dostatečně vítat i místní. Autorka si dobře poradila s uskakuující formou objektu, která se odráží i v provozním řešení. Koupelny ve druhém nadzemním podlaží nabízí zbytečně nízký prostorový komfort z důvodu druhého wc.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Stavebně konstrukční řešení objektu je zpracováno s níže uvedenými výhradami v pořádku. Zpracované detaily také. Správné je použití konstrukčního systému a návrh skladeb. Vytápění je navrženo pomocí systému energetických pilot. Krajiních 8 pilot bude hloubky cca 100 m, což je ekonomicky sporné a obtížně proveditelné. Navrhovaný systém má využívat pilot a nikoliv upravovat délku pilot z důvodu potřebné hloubky vrtů. Objekt je navržen s gravitační kanalizací, která bude pod úrovní podlahy v 1.pp (-3,750) dosahovat hloubky 5m. Napojení na uliční stoku bude závislé na její skutečné hloubce. V případě, že jsou všechny místnosti navrženy s podlahovým vytápěním, bude nezbytné, doplnit návrh o odvětrání radonu s podlaží.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, ke kvalitě logické struktury práce a úplnosti a přehlednosti uspořádání elaborátu, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Práce má vysokou grafickou úroveň. Je přehledná a srozumitelná. Autorka zvládla na dobré úrovni jak prostorové zobrazení návrhu, tak jednotlivé výkresy. Zajímavý a podnětný je návrh oživení veřejného prostoru z předdiplomové práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.6.2021

Podpis:

