

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Ubytovací zařízení hotelového typu v kontextu specifických podmínek města Telč</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lucie Malátová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury – K129
<b>Vedoucí práce:</b>	Michal Šourek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FSv ČVUT v Praze, katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
Práce naplnila zadání beze zbytku, zvláštní ocenění zasluhuje péče, kterou posluchačka (v kontinuitě s předdiplomním projektem) věnovala teoretickým východiskům a reakci na state-of-the-art oboru a tématu.	
<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Na solidním analytickém základu posluchačka rozpracovala svébytný formový a funkční koncept, následně artikulovala přesvědčivý návrh autentické komplexní architektury i jejího stavebně-technického řešení. Pracovala samostatně a soustavně.	
<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Ve své práci posluchačka dospěla ke svébytnému řešení ve všech polohách autentické a komplexní architektury, vstupující suverénně, a přesto ne agresivně do prostředí mimořádně citlivého jak ve smyslu stavebního a kulturního odkazu, tak krajinného rámce. Předložila přesvědčivé výrazové a výtvarné řešení stejně jako úspěšné řešení dispozičně provozní: některé části dispozičně provozního řešení mohou být diskutabilní, v praxi by však součástí projektového týmu takto provozně náročné stavby byl provozní konzultant, jehož úkolem je poskytnout architektovi podporu při řešení provozu a dispozic hotelu. K diskusi jsou i detaily výtvarných aspektů navržené architektury.	
<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
- úspěšné, bez zásadních výhrad.	
<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
Práce je úplná, přehledná, má velmi dobrou grafickou úroveň. Motivace práce je příhodně (v kontextu praxe diplomových prací na fakultě stavební nad očekávání) formulovaná. Zvlášť ocenit je třeba výzkumnou část práce i formulaci výzkumného/kreativního úkolu. Angličtina abstraktu je uspokojivá.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Úspěšná závěrečná práce, vyvážená v analytické i konceptuální poloze, artikulaci mise i architektonickém a stavebním rozpracování.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.6.2021

Podpis:

