ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Veleslavín - nové využití brownfieldu**
Jméno autora:	**Bc. Jan Vícha**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování, K127
Vedoucí práce:	Ing.arch. Daniel Stojan
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování, K127

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Práce splnila podmínky zadání.

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce **B - velmi dobře**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.

Práce byla provedena samostatně, s nasazením a chutí překonávat problémy vzniklé nestandartní situací při zpracování DP. Konzultace s vedoucím práce byly na úrovni tohoto druhu kvalifikační práce, byť komplikované o nouzový stav ve společnosti.

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání **A - výborně**

Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Návrh se v předdiplomní části věnuje doplnění zástavby ve dvou lokalitách na Praze 6 – Vokovice a Veleslavín, které budou propojeny páteřní cyklostezkou na místě dnešní železniční tratě. Ve vokovické části, na místě bývalého zahradnictví, vytváří rozptýlenou strukturu bytových domů a viladomů, vhodně korespondující s okolní zástavbou a ponechává část dnes již vzrostlé zeleně jako tzv. „městskou džungli“. Ve veleslavínské části navrhuje bytovou zástavbu na místě dnešního brownfieldu po staré teplárně. Do obou lokalit umísťuje hlavní veřejné prostranství s nabídkou přiměřené vybavenosti. Tyto prostory pak důsledně propojuje s okolím sítí cest a motorových komunikací.
Diplomová část se věnuje veleslavínskému veřejnému prostranství. Jako dominantu tohoto prostoru konvertuje jediný původní zachovaný objekt na funkci kavárny a komunitního centra. Celý prostor je otevřen směrem k dnešnímu dopravnímu centru lokality odkud počítá s hlavním pěším propojením. Stejně tak se snaží i o vizuální propojení s lemující budoucí cyklostezkou vhodným členěním hmot náměstí a i propojení průchodem ke vstupu do zahrady veleslavínského zámečku. Parter náměstí je výtvarně řešen do oblých ostrůvků zeleně, které umožňují umístění stromů na střeše garáže, která se nachází pod částí náměstí. Dopravně je náměstí obslouženo z druhé strany lemujících domů a tak je podpořena jeho rezidentnost a atraktivita nerušená auty. Celá lokalita je obsloužena dopravně zklidněnou komunikací typu C. Objekty svým tvarem vytvářejí menší poloveřejné prostory, které jsou dnes velmi ceněny. Struktura zástavby i svou přiměřenou výškou nijak nenarušuje strukturu okolních řadových a vilových domů a obohacuje místo o intimní veřejné prostranství s historickou stopou původní funkce území. Také přispívá k prostupnosti území a doplnění potřebných urbánních prvků pro kvalitní fungování obytného prostředí města.

Připomínka: Směr hlavního průchodu náměstí není v dlažbě zcela čitelný. Široky vjezd z cyklostezky na náměstí dává možnost jet po náměstí kdekoliv a ohrozit tak pěší. Možná citelnější oddělení obou doprav by tomu zabránilo. Chybí použití komunikací D1 a zvýšených přechodů pro podporu zpomalení moto. dopravy. Bazének pod zelenou stěnou je moc malý a neuplatňuje se v prostoru. Pěší komunikace při vstupu od hlavního směru jsou stávající poddimenzované a směrově nevhodné.

Kvalita technického řešení	**B - velmi dobře**
Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.	
Řešení technické infrastruktury celé lokality je v pořádku a potvrzeno konzultanty DP. Připomínka: Chybí řešení odkanalizování dešťové vody z náměstí	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	**A - výborně**
Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.	
Práce je v úplná a srozumitelná. Úroveň grafického pojednání a vizualizací je naprosto vyhovující pro vnímání prostoru. Výkresy objektů jsou přehledné dostatečně popisné.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce byla zpracována solidně a se zájmem o pochopení, jak řešená lokalita funguje. Student projevil cit při zpracování konverze území a orientuje v problematice urbánní koncepce veřejných prostranství. Hodnotný je i přístup, který stojí na pokoře a respektu k historii a vývoji města. I nutnost se rozhodnou na základě mnohdy protichůdných informací. V tomto vidím hlavní přínos této diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A – výborně.**

Datum: 15.6.2021 Podpis: Ing.arch. Daniel Stojan