

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Praha - Palmovka - Studie území v okolí stanice metra</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Martin STROPNICKÝ</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra 127 -Katedra urbanismu a územního plánování

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešená lokalita je pro celkové řešení mimořádně náročná, území vykazuje střet stavebních struktur Vysočan a Libně, má mimořádný dopravní význam pro MHD i další dopravu. Diplomní práci dále velmi obtížná vzhledem k podkladům, vzhledem k mělkému podzemí metra a automobilovému tunelu, jedná se o náročnou transformaci území se založením klíčového veřejného prostoru nebo jejich soustavy.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce je dobře strukturovaná a naplňuje požadavky zadání. Všechny složky, včetně uvedení zdrojů, jsou v práci přítomny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant průběžně svou práci konzultoval s vedoucím práce i specialisty, přistupovala ke koncepci řešení samostatně a kreativně, což prokazuje výsledek. Výrazný posun k lepší kvalitě v diplomu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce v úrovni předdiplomního konceptu při doplnění velmi narušené urbánní struktury velmi dobrá až dobrá, místy neprověřená variantně. Diplomní téma autor pojal zásadně zodpovědněji a koncepci v řešeném území podstatně ve prospěch kvality doplnil a zpřesnil. Oceňuji návrh překládky tramvaje, která pomohla vymezení prostoru a snížení jeho dopravní zaplněnosti, dále náplň a kreativitu parteru a symbolů. Odvaha je ceněna, i když paprsek v JZ směru je jen průhledový. Objekty, a je jich navrženo dispozičně i ve fasádách hodně, prostor doplňují, nevykazují zjevná dispoziční pochybení, prostor i objekt jižně křižovatkou byl oproti diplomu přepracován, i když nájezd do garáží podzemí zůstal dle současné situace. V technickém doprovodu diplomant plní požadavky na náležitý doprovod výborně včetně „kladečského“ výkresu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Formální úroveň práce nevykazuje zásadní nedostatky, grafická úroveň diplomní práce výborná. Práce celkově má bezesporu srozumitelnou prezentaci, postihuje potřebný přehled o řešení. Ve vizualizacích vícenásobné pohledové prověření, zcela nahrazující model, prezentace předdiplomu méně atraktivní. Texty a popisy srozumitelné (barevnost, popis), vystihují problematiku.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje a podklady a jejich výběr v práci uvedeny poctivě, uvedené a souvisí s obsahem.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má doposud podobné předchůdce ve studentských závěrečných pracích, nikoli ve studiích renomovaných architektonických kanceláří. Přístup diplomanta vcelku velmi přínosný.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce v předdiplomní fázi doplňuje urbánní strukturu velmi nesourodé struktury řešeného území Palmovky, vychází z podrobných průzkumů a analýz a má velmi pěknou grafickou a vypořádací schopnost, zvláště v diplomní části a prezentaci veřejných prostranství.

Diplomní téma je užší, soustřeďuje se na srdce území a soustavu veřejných prostranství. Nevolí cestu volného spíše shromažďovacího náměstí, ale civilní, obyvatelný a atraktivní nový interier města, který odpovídá frekvenci obyvatel a významu místa. Přitom plní všechny požadavky na všechny dopravy, které se ale snaží z prostoru vytěsnit alespoň vizuálně (minimalizovaná tramvajová křižovatka v zeleni.)

Autior předvedl kreativní schopnosti v odvaze vtělit prostoru neopakovatelný prvek nebo prvky neb i poarter před synagogou pojal velmi originálně a symbolicky.

Cit pro prostor, jeho využití a ztvárnění je cennou devizou autora.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2021

Podpis: