

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití blízké fotogrammetrie v podzemních prostorách spojené s moderními metodami vizualizace
Jméno autora:	Bc. Martin Kýhos
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Prof. Dr. Ing. Karel Pavelka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce je z oblasti důlního měřictví a nových metod vizualizace prostorových texturovaných modelů pomocí virtuální reality (VR). Zadání bylo zcela splněno, diplomant se výrazně zapojil do zpracování dat s předstihem a v oblasti vizualizace ve VR se mnohé naučil nadstandardně.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Kýhos pracoval opravdu samostatně, problémy správně konzultoval pravidelně s vedoucím práce, využil všech získaných materiálů; obrazových materiálů bylo velké množství a zpracovat je na běžném počítači nebylo možné.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce se možná nezdá být složitou, ale nakonec byla velmi pracná a experimentální z hlediska kvalitního převodu do VR. Diplomant si tak zaslouží jistě pochvalu kvůli jeho velmi aktivnímu přístupu, zájmu a způsobu řešení, které ukazuje na kvalitní inženýrský přístup k řešení problému.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána srozumitelně, předkladatel konzultoval obsah s vedoucím práce. Text je kvalitně veden s minimem vad. To je způsobeno dostatečným časem na zpracování, hodnotím kladně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce obsahuje zpracovanou rešerši, předkladatel se seznámil s odbornou literaturou v dostatečné míře s ohledem na rozsah práce a zvyklosti na technické vysoké škole. Citace jsou vedeny v dostatečné míře a v souladu s etikou. Trochu problematické se jeví u všech studentů vhodné používání doporučených citačních norem.	

Další komentáře a hodnocení

Práce se řadí mezi ty kvalitní, které vznikly na popud diplomanta po konzultaci. Práce ho bavila, a to je na ní také vidět; měl na vlastní práci dost času a postavil se k ní zodpovědně. Mohu tedy konstatovat, že v praxi bude dobrým inženýrem, který si poradí s problémy, které jistě během jeho odborné kariéry nastanou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předkladatel předložil kvalitní diplomovou práci, předvedl, že je schopen samostatného myšlení a inženýrského přístupu. S jeho prací jsem byl velmi spokojen, včetně toho, že začal práci o mnoho dříve, než mu bylo zadáno. Proto také jako jeden z mála odevzdal včas a bez nervozity.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 17.6.2021

Podpis:

