

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Občanské centrum: alternativní komunikační prostor
Jméno autora:	Andrea Abelová
Typ práce:	diplomová
Fakulta:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze, katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Práce naplnila zadání beze zbytku, zvláštní ocenění zasluhuje péče, kterou posluchačka (v kontinuitě s předdiplomním projektem, jehož tématem byla revitalizace komplexu veřejného prostoru města Telče) věnovala teoretickým východiskům, analytické poloze práce a reakci na state-of-the-art oboru a tématu.	
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Na robustním analytickém základu posluchačka formulovala konstitutivní ideje svého přístupu, které rozpracovala v rovině precizními argumenty podloženého formového a funkčního konceptu a následně artikulovala v přesvědčivém návrhu autentické komplexní architektury i jejího stavebně-technického řešení. V duchu nejlepší soudobé praxe posluchačka ve své práci příhodně kombinovala vědecké, umělecké i technické pracovní postupy a kreativitu, uplatnila hermeneutický přístup i vědeckou metodu. Pracovala aktivně a samostatně.	
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Ve své práci posluchačka dospěla k potěšujícímu a jedinečnému řešení ve všech polohách autentické a komplexní architektury, jejímiž samozřejmými složkami je přesvědčivé výrazové a výtvarné řešení stejně jako řešení dispozičně provozní. Stranou posluchaččiny pozornosti nezůstaly ani otázky energetické a materiálové efektivity, reakce na klimatickou změnu a udržitelného rozvoje vystavěného prostředí. Poněkud v ústraní zůstalo interiérové řešení navržené architektury.	
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
- úspěšné, i když zejména v poloze technických zařízení budov a pohody mikroklimatu jen základní.	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
Práce je úplná, z hlediska dosavadní praxe nadstandardní, pokud se týče analytické polohy a teoretických východisek, k absoloriu v tomto ohledu jí schází preciznější reakce na state-of-the-art oboru a tématu. Motivace práce je precizně a příhodně formulovaná, její uspořádání je přehledné a konsekventní. Slabší stránkou práce je grafická presentace, založená na výtvarné spekulaci, která přivedla autorku k projevu místy na hranici srozumitelnosti i čitelnosti (titulní strana), záběry některých z (menšiny) vizualizací jsou nevhodně zvolené (str. 27). Text práce je ne vždy obratně formulovaný, angličtina abstraktu je pouze prostřední.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Úspěšná závěrečná práce, vyvážená ve všech polohách komplexního architektonického přístupu, jako celek zasluhuje superlativní hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 6.6.2021

Podpis:

