

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Soubor bytových domů v bývalé papírně ve Vraném nad Vltavou
Jméno autora:	Bc. Jana Doležalová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	prof. Tomáš Šenberger
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Tématem předdiplomního projektu byla konverze areálu bývalých papíren ve Vraném nad Vltavou. Pro svůj diplomní projekt si autorka zvolila dvojici bytových domů, vymezujících nově založené náměstí na břehu řeky. Atraktivní polohu nábřeží využila i pro základní urbanistický koncept – kolmé bloky, zasahující částečně až nad vodní hladinu. Ohrožení stavby při povodních kompenzovala diplomantka absencí suterénu a využitím parteru budovy pro parkování. Paralelní bloky jsou vyplněny klasickou chodbovou dispozicí s jedním vertikálním jádrem a byty od velikosti 1+kk až po 5+kk, s logickou převahou nejžádanější kategorie 2+kk s plochou do 60m². Některé byty mají předsunuté balkony, velké byty v posledních podlažích jsou doplněny střešními terasami. Na uspořádání bytů je viditelná snaha o soudobé řešení dispozic, ne všude zcela podařená. Jako nedostatek návrhu vnímám absenci úložných prostor (komor, prostorů pro domácí práce) v bytech, zvláště za situace, kdy dům nemá suterén ani jiný prostor pro umístění skladových kójí. Architektonické řešení je sebevědomé, s jasným názorem. V konkrétní situaci – v přírodním prostředí, na břehu řeky - bych ale očekával odlehčenější, možná vrstevnatější koncept řešených fasád. Konstruktivní i další technické řešení je v souladu s architektonickým návrhem. Detaily jsou pečlivě vypracované. Modulace základního konstrukčního systému by si ovšem zasloužila lepší koordinaci. Pozornost byla věnovaná i požárně bezpečnostnímu řešení a konceptu TZB. Návrh vytápění budovy (pouze tepelná čerpadla voda/vody ze zemních vrtů, podlahové topení v bytech...) by bylo nutné pro další stupeň PD upřesnit. Elaborát je velmi dobře graficky zpracovaný, přehledný, kompletní. Diplomantka pracovala zcela samostatně, s potřebnou dávkou kreativity i technických znalostí pro řešení složitých architektonických úkolů.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.6.2021

Podpis: