

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace areálu u nádraží – Černá zahrada, město Sadská
Jméno autora:	Bc. Anna Bělohávková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K127 Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ing.arch. Diana Juračková
Pracoviště oponenta práce:	Krajský úřad Ústeckého kraje

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání si klade za cíl navrhnout obytnou lokalitu v přestavbové ploše stávajícího výrobního areálu. Požadován je návrh urbanistického celku včetně dopravní a technické infrastruktury, zeleně a návrhu budov. V zadání je požadováno zaměřit se na tvorbu současných i nově navržených veřejných prostranství, přičemž má být navržena zástavba a parterová zeleň. Z předdiplomní práce je vybráno veřejné prostranství tzv. Husínek a toto je zadáno ke komplexnímu řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce řeší urbanistický návrh včetně dopravního řešení, řešení technické infrastruktury. Z vizualizací je patrné, jak bude řešen parter, včetně zeleně a návrhu mobiliáře. Architektonicko - technické řešení budov je taktéž naplněno. Práce zadání splnila.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka vytýčila hlavní cíl projektu, který v práci sleduje, a to propojit veřejné prostory hlavního náměstí s nádražím cestou, která bude především pro pěší. Navržené řešení je promyšlené, pro dotvoření prostorů doplňuje návrh nové budovy, které dodefinují jednotlivé veřejné prostory (náměstí a ulice), tak aby přirozeně vedly obyvatele centrem až k nádraží. To že se funkčně jedná o směs veřejných budov a bydlení by mělo zajistit, že prostory budou navštěvovány nejen zde bydlícími občany, ale i těmi, co budou využívat nabízené aktivity. Veřejná budova s restaurací a sálem na místě zatrávňované vodní plochou by mohla velmi dobře fungovat jako místo pro setkávání občanů. Dotvoření náměstí tzv. Husínku je velkoryse pojeté, důraz je kladen na jeho městotvornou funkci, avšak nepopírá, že je i místem pro bydlení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zásadní koncept řešení je nastíněn velmi dobře. Většina ze stěžejních myšlenek je dobře promyšlena. Pěší tah jako hlavní motiv, definování prostoru točny autobusu a protipól klidové části Husínku jsou velmi příjemné. Objemy budov tvořící veřejný prostor jsou v přiměřeném měřítku, charakter zástavby odpovídá místu. Dopravně je lokalita zklidněna. Ponechání autobusových zastávek ve stávající poloze je žádoucí. Vytvoření klidové zóny okolo vodní plochy se jeví jako příjemný nápad, bohužel severně od vodní plochy jsou stávající objekty, ke kterým je nutné zachovat příjezd, tyto budou tuto klidovou zónu narušovat. Dopravní napojení parkoviště nad objektem s restaurací má chybně řešený vjezd. Odbočení z přilehlého dopravního pruhu vpravo na parkoviště je řešeno velmi malým poloměrem. Dopravní řešení nemá dotažený detail. Navrácení vodní plochy prostor oživilo, hodnotím jej kladně. Kaple je ponechána zády do prostoru bez jakéhokoliv zapojení. I drobné památky by měla být, dle mého názoru, věnována vyšší pozornost. Zeleň je tvořena převážně stromy, bylo by dobré ji doplnit pro oživení parteru o keřové a květinové patro. Mobiliář, pokud by byl napevno umístěn v zeleni, bude vést k devastaci trávníku. Objekty jsou dispozičně zvládnuty a mají slušné architektonické ztvárnění.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Grafické ztvárnění je na slušné úrovni, vizualizace dobře ukazují, jak bude prostor působit. Jazyková úroveň je taktéž slušná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci jsou uvedeny zejména vlastní úvahy. Zdroje jsou uvedeny na konci práce. Citace se v práci nevyskytují.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní způsoby řešení jsou v pořádku, doporučuji se příště ještě zaměřit na detail.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Návrh je zajímavý a má potenciál pozvednout venkovský charakter Husínku a učinit z něj příjemný prostor. Větší důraz by být kladen i na detaily, které jsou místy opomíjeny. Přesto práce městu velmi dobře ukazuje, komplexní řešení lokality.

Zeleň je tvořena zejména stromy a travnaté plochy. Předpokládá se dotvoření parteru jinými formami zeleně?

Stávající kaplička, která se nachází na Husínku je ponechána v zeleni. A do prostoru se zapojuje zejména svými „zády. Nepřemýšlela jste v návrhu o jejím aktivnějším zapojení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2021

Podpis:

