

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dokumentace historických objektů malými laserovými skenery a vizualizace pomocí VR
Jméno autora:	Bc. Martin Hudeček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Prof. Dr. Ing. Karel Pavelka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce je z oblasti dokumentace historických objektů s využitím moderních a pokročilých technologií mobilního laserového skenování. Práce si klade za cíl ukázat vhodnost takovéhoto zařízení pro rychle a prostorově věrné zachycení tvaru nepravidelných podzemních prostor. Práce cíle splnila, mohla být kvalitněji zpracována.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Hudeček pracoval samostatně v přípravné fázi práce, ale jeho výsledky nebyly oslnivé; problémy konzultoval s vedoucím práce často, využil všech připravených materiálů. S vědomím, že vlastní měření bylo možno uskutečnit až na závěr období pro diplomovou práci by bylo vhodné mít vše předem připravené, odzkoušené a popsáno, což se úplně nestalo. Práce tak byla dokončována ve spěchu, vlastního přístupu a aktivity v práci mnoho není.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce nebyla v zásadě složitá, čas bylo nutno věnovat přípravě a po měření editaci dat. Odborná úroveň diplomanta je průměrná úroveň, prací zcela jistě nežil. Nicméně výsledek je zajímavý a ukazuje složitost zaměření historických podzemních prostor.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána srozumitelně, předkladatel konzultoval mnohokrát obsah s vedoucím práce a text na základě připomínek značně upravoval. Nakonec byla práce ve stavu, kdy ji bylo možno předložit. Po pravdě je nutno říci, že diplomant měl s vedením textu velké problémy. Naštěstí si to uvědomoval a text korigoval po mnoha připomínkách vedoucího práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Diplomant se seznámil s odbornou literaturou v dostatečné míře s ohledem na rozsah práce., citace jsou dostatečné a splňují etické požadavky. Doporučené normy v seznamu literatury nejsou zcela dodrženy, ale nakonec je práce dostatečně kompaktní.	

Další komentáře a hodnocení

Zajímavé by mohlo být porovnání transformovaných mračen bodů mezi sebou, která by se jistě dala spojit z obou zařízení. Vznikl by mnohem podrobnější datový soubor, který by ale bylo třeba velmi dlouho a pečlivě editovat pro získání kvalitního modelu pro převod do VR. S převodem do VR pomáhal konzultant Ing. Karel Pavelka ml., který konstatoval, že na kvalitní model by bylo potřeba minimálně o měsíc práce více. Na druhou stranu jsme zde byli limitováni časem, jelikož štola se otevírá až koncem dubna – na zpracování dat tedy byly 3 týdny. Při nezkušenosti diplomanta v problematice je to samozřejmě málo.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci hodnotím jako průměrnou, přístup diplomanta nebyl ideální, je jisté, že zde bylo ovlivnění pandemií Covid a nemožností dříve pořídit data.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 18.6.2021

Podpis:

