

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	ZAMĚŘENÍ GEOMETRICKÉ POLOHY KOLEJE
Jméno autora:	Bc. Monika Talapková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Speciální geodézie
Oponent práce:	Ing. Martin Podlaha
Pracoviště oponenta práce:	HRDLIČKA spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání práce je svým rozsahem a nároky na přesnost měření náročné.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Zvolený postup řešení vychází z platných technických norem, metodických pokynů a z běžné praxe.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Studentka vhodně využila znalost technických norem a odborné literatury, především metodických pokynů Správy železnic.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce je psaná srozumitelně, s adekvátním užitím odborných názvů. Jednotlivé kapitoly jsou řazeny a členěny přehledně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Studentka využila veliké množství zdrojů, které v textu správně citovala.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka se účastnila geodetických prací při výstavbě nového železničního svršku. Zejména kontrola ŽBP, určení provizorního zajištění koleje a měření a zpracování dat pro ASP. Při zpracování porovnála 2 různé programy pro výpočet vyrovnání sítě MNČ. Z uvedené práce je patrné, že studentka dané problematice rozumí.

Jak byste postupovala v případě vytyčování hrany nástupiště, kde jsou povolené stavební odchylky nesymetrické +0/-20 mm?

Jak se měří fiktivní hrana nástupiště?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2021

Podpis:

