

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dokumentace skutečného stavu části zámku ve Světlé nad Sázavou
Jméno autora:	Bc. Eliška Papežová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Oponent práce:	Ing. Jiří Moliš
Pracoviště oponenta práce:	Geoperfect, s.r.o., Světlá nad Sázavou

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Diplomová práce z hlediska objemu zpracovaných dat a vytvořených výkresů pohledů byla velmi náročná.	velmi náročné
Splnění zadání <i>Zadání diplomové práce bylo splněno.</i>	splněno
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Diplomantka při zpracování své práce zvolila správné metody řešení.	vynikající
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň diplomové práce byla bezesbýtku naplněna. Odbornost je potvrzena užitím specifických programů (Autocad, Recap, Groma, Leica Cyclone).	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce je na dobré jazykové úrovni, rozsahem je dostačující.	C - dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Použité citace byly zvoleny vhodně a v takovém rozsahu aby doplnily a upřesnily diplomovou práci. Nebylo porušeno pravidlo citační etiky.	B - velmi dobře
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Kladně hodnotím zejména odvahu pro zpracování velkého objemu dat.

Výkresy pohledů fasád svou detailností umožní majitelům zámku jejich další využití při obnovovacích pracích.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Doplňující otázky?

1, Jakým způsobem byly vektorizovány opakující se prvky (např. Okna, bosáž)?

Datum: 17.6.2021

Podpis: Ing. Jiří Moliš



ICO: 288 01 075
DIČ: CZ28801075
Geoperfect® s.r.o.
Nádražní 226, 582 91 Světlá n. Sázavou
t: +420 435 583, e-mail: info@geoperfect.cz
www.geoperfect.cz