

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Efektivnost investice výstavbového projektu
Jméno autora:	Karel Schingler
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Stanislav Vitásek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá svým rozsahem a cíli obvyklé náročnosti diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splnila zadání a je plně v souladu se zadanými pokyny k vypracování závěrečné práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení diplomové práce aktivní a pravidelně konzultoval svůj posun v řešení. Drobnou výtku bych měl k poměrně malé samostatnosti studenta při vypracování jednotlivých bodů zadání.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor si po odborné stránce vybral správné nástroje pro splnění zadání diplomové práce. V práci došlo k uplatnění dat získaných v praxi, zejména od developerských společností.	
Odborné nedostatky:	
<ul style="list-style-type: none"> - uváděný harmonogram projektu (příloha č. 8) je velice optimistický, primárně z pohledu tvorby projektových prací, získání stavebního povolení a realizace jednotlivých etap výstavby, - ekonomické a jiné (např. SWOT) analýzy by mohly být propracovanější z pohledu věcné náplně, - ekonomické ukazatele ze str. 84 nejsou v práci ani přílohách přehledně kalkulované (znázorněné jsou pouze výsledky), tedy jsou těžko ověřitelné, - v přílohách č. 5-7 (položkové rozpočty jednotlivých typů domů) chybí stanovení nákladů za profesní práce (např. zdravotníku, elektromontáže) a obsahují drobné chyby ve výměrách a samotných položkách. 	
Po zapracování výše identifikovaných nedostatků předpokládám, že by se klíčové závěry diplomové práce mohly změnit, proto volím uspokojivé hodnocení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální část práce je na dobré úrovni. Avšak obsahuje menší množství gramatických chyb.	
Formální nedostatky:	
<ul style="list-style-type: none"> - nestejnorodé odsazení odstavců v textu (např. str. 15, 17, 20), - přítomnost nevyžádaných grafických znaků (např. str. 27), - pro větší přehlednost práce mohla být využita i třetí úroveň nadpisů. 	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student bohužel čerpal převážně z publikací, které byly vydány již před deseti lety a dále. Autor také plně nevyužil doporučené literatury, která byla součástí zadání diplomové práce. Dále bych vytknul absenci zahraničních titulů a občasné zapomenutí označení citací/parafrází (např. str. 30, 31, 32).

Student používal napříč závěrečnou prací jednotný citační styl, který je v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se o zajímavě zpracovanou diplomovou práci v developerské oblasti, která byla vytvořena pro reálný stavební projekt. Nicméně mám výhrady k odborné i formální úrovni a použitým zdrojům informací. Váhal jsem mezi známkou C a D, ale nakonec jsem zvolil C, kvůli autorovi zvýšené pracnosti s urbanistickou studií samotného projektu.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Doplňující otázka:

Na základě jakého „klíče“ diplomant vybral minimální požadované hodnoty ekonomických ukazatelů (str. 46)?

Datum: 11.6.2021

Podpis: