

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vyhodnocení záměru na změnu firemních prostor z pohledu facility managementu a projektového managementu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Josef Vlček</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jaroslav Černý
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	společnost Aquaconsult, spol.s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předložená diplomová práce se zabývá důležitým tématem pro podnikatelské subjekty v podnikatelském prostředí ČR. Rozhodování společností při změně sídla je velmi složitou a rizikovou činností s velmi nejistým výsledkem. Použití teoretických poznatků facility managementu společně se zásadami projektového managementu je velmi dobrým spojením pro toto rozhodování.</p> <p>Vyhodnocení záměru je dobře podloženo teoretickým základem. Praktická část práce je pro vodárenskou společnost ve které pracuji velmi užitečná. Důvodem je zejména rozmanitost utility služeb, ve které se pohybuje přirozený monopol vodárenských společností v ČR jako provozovatelů vodohospodářské infrastruktury pro jejich vlastníky, což se v velmi zásadní většině týká zejména municipalit.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadání práce bylo podle mého názoru splněno. Menší výhradou je v rámci předloženého posouzení hodnocení variant řešení posouzení specifika vodárenské společnosti z pohledu složitosti její působnosti. Jedná se zejména o kombinaci poskytování služby na provozování vodohospodářské infrastruktury - zejména municipálních partnerů - což je prakticky plnění veřejného zájmu z pohledu jedné z povinností obce, jak je uvedeno rovněž v zákoně o vodovodech a kanalizacích č. 274/2001 Sb, § 8 , odst.1 Sb v platném znění . Jedná se mimo jiné v hlavní činnosti o zajištění dodávek pitné vody a zajištění odvádění a čištění odpadních vod.</p> <p>Na druhé straně zajištění tzv. vedlejších obchodních aktivit vodárenské společnosti , spojených s činnostmi stavebních, specializovaných činností v oblasti úpravy vody a čištění odpadní vody, staveb vodovodů a kanalizací. Zaměstnanci společnosti mají ve velké většině specializované kvalifikace a plní řadu různorodých úkolů. Tyto specifika je třeba vzít v úvahu při posuzování hodnocení jednotlivých uváděných variant a vhodnosti umístění sídla společnosti.</p> <p>Nicméně v předložené diplomové práci se v rámci posouzených variant jedná jen o marginální nedostatek.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Zpracovatel diplomové práce správně uplatnil metody teorie facility managementu a projektového managementu. Zejména je třeba vyzvednout pečlivý a široký výběr variant řešení zadání. Celkem je v práci posuzováno 17 variant řešení s použitím správně smart cílů / viz kap. 3.4.1. /.</p> <p>Velmi významnou částí a správně zasazenou do celkového rámce práce je SWOT analýza . Její použití i na jednotlivé části zadání a postupu řešení je velmi správnou aplikací teorie praxi. Často se v podnikatelském prostředí v ČR tato metoda doplnění facility managementu a projektového managementu opomíjí.</p> <p>Zpracovatel v případě této diplomové práce toto kritérium nezanedbal.</p>	

**Odborná úroveň**

**B - velmi dobře**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Využití teoretických poznatků je v předložené diplomové práci použito úměrně. Správně aplikováno na praktické části. Citace zdrojů i poznatků, použití přehledných tabulek je přiměřené a velmi dobré. Vzhledem k tomu, že zpracovatel diplomové práce se aktivně podílí na procesech posuzované společnosti je jeho zpracování velmi precizní a závěry lze rozhodně použít pro další postupy pro posuzovanou společnost.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Typografická a jazyková stránka je naprosto věcná a vyhovující rozsahu zadání.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vzhledem k aktivní účasti studenta na činnostech vodárenské společnosti je výsledek v rámci předložené diplomové práce velmi dobrý. Prameny použité v předložené diplomové práci jsou průřezové vzhledem ke zvolenému zadání. Jedná se o souhrn teoretických publikací facility managementu a také klasických nástrojů používaných municipální oblasti jako jsou mapové podklady, územní plány obcí apod. Jde o správný „mix“ teorie a praxe.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předložená diplomová práce je vhodnou kombinací teoretické oblasti a praktické části, které je správně uplatněno na opravdu složitém příkladu - vodárenské společnosti v ČR.

Vodárenské společnosti v ČR jsou konfrontovány potřebou poskytování služeb v oblasti veřejného zájmu na zajištění všech složek v oblasti dodávek kvalitní pitné vody a odvádění a čištění odpadních vod a na druhé straně plnění všech standardních požadavků a výzev v běžné podnikatelské oblasti a praxi.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Celkově hodnotím zadané téma práce a její zpracování velmi dobře. Kombinace teorie a praxe je v práci velmi dobře vyvážena. Významným aspektem předložené diplomové práce je její reálné možné použití hodnocených variant a závěrů pro rozhodování obchodní vodárenské společnosti. Není to vždy obvyklým jevem u diplomových prací. Oblast k zodpovězení při obhajobě diplomové práce je v oblasti upřesnění specifik vodárenské společnosti. Student by měl přesněji rozvést specifikace vodárenské společnosti v portfoliu poskytovaných služeb v oblasti veřejného zájmu a ostatních obchodních aktivit. Rozlišení jejich dopadů a potřeb na umístění sídla vodárenské společnosti.

U doporučených zvolených variant č. 14 a 17 by bylo vhodné toto rozvést a odprezentovat při samotné obhajobě diplomové práce .

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2021

Podpis: ing. Jaroslav Černý  
ředitel provozu VaK