

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zvýšení efektivity poskytovatele Facility managementu
Jméno autora:	Tomáš Machovec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomika a řízení ve stavitelství
Oponent práce:	Ing. Martin Goldšmíd
Pracoviště oponenta práce:	Vlastní kancelář – OSVČ v oboru zprostředkování obchodu a služeb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání se zaměřuje na efektivitu služeb facility managementu poskytovaného společností FCC Neratovice, s.r.o., zhodnocení a snaha o zvýšení této efektivity dostupnými prostředky a vliv zefektivnění na celkové nebo dílčí úspory. Cílem je pochopit současné služby, jejich případné slabiny a navrhnout vylepšení a zefektivnění současných služeb a nalezení možností služeb nových.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání se dle mého názoru autorovi podařilo ve své diplomové práci splnit. Byly navrženy jak možnosti zefektivnění současných služeb a snížení nákladů tak i nastíněny možnosti využití služeb nových. Práce oproti svému zadání nebyla nijak významně rozšířena, autor se vesměs držel zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Přístup k řešení problematiky zefektivnění služeb byl správný. Bylo provedeno velmi detailní rozdělení a popis jednotlivých služeb a zdrojů, kterými jsou jednotlivé služby vykonávány včetně popisu jakým způsobem (technika, pracovníci, časové a prostorové plány pro plnění výkonů vč. příslušných tabulek, příloh a fotografií.), přičemž tato detailní rozdělení a popisy vytvořily vhodné podklady pro návrhy smysluplných řešení, které povedou k vyšší efektivitě a celkové úspoře. Možná bych doporučil zkusit např. vytvořit a využít některé vhodné KPI měřitelné ukazatele/parametry pro lepší ilustraci a pro lepší měřitelnost a případně i finanční vyjádření změny efektivity mezi současnými službami a službami po navržení řešení, které by měly být efektivnější. Toto ale nebylo zadáním požadováno, je to jen doporučení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce je na poměrně vysoké úrovni, neboť kombinuje využití a zařazení příslušných norem a znalosti získané studiem a praxí autora. Nalézt vhodné a v praxi funkční návrhy řešení pro zefektivnění služeb nebo nalézt zcela nové služby není jednoduché a daných cest není mnoho. Nové služby jsou např. limitovány ekonomickými aspekty, náročností na novou techniku, na způsobnost a počet pracovníků, které budou nové služby vykonávat apod, proto je potřeba se v první řadě zaměřit na maximalizaci zefektivnění služeb současných. To bylo dle mého názoru poměrně odborně a srozumitelně nastíněno a vysvětleno s využitím aktuálních znalostí jak z teorie tak i z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň, pravopis, stylizace, celkové členění, přehlednost, volba přehledových tabulek, grafů, fotografií a tím pádem celkové zpracování práce se jeví na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Předpokládám, že student se snažil využít všechny potřebné, dostupné a povolené zdroje a materiály pro úspěšné vypracování své diplomové práce. Výčet čerpaných zdrojů zejména pro teoretickou část je dostatečný, dokonce byly využity i cizojazyčné zdroje. K tomuto bodu nemám zásadní výhrady.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově byla práce zpracována velmi pěkně a kvalitně, zadání a cíl práce byly splněny. Jednotlivé návrhy řešení jsou pádné, smysluplné a při dodržení základních ekonomických a praktických zásad budou jistě funkční a přispějí kromě zefektivnění a snížení nákladů i ke spokojenosti všech zúčastněných osob, které se na facility managementu podílí jak na straně poskytovatele tak i klientů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce byla pečlivě a detailně vypracovaná, byly velmi podrobně popsány jednotlivé služby, jejich plnění, zdroje a např. četnosti jejich vykonávání a bylo navrženo řešení k zefektivnění těchto současných služeb na konkrétním příkladu. Byly zmíněny i nové služby a jejich spojitost většinou s nutností pořízení nových strojů a technologií a případným navýšením počtu pracovníků v případě zavedení nových služeb a byl vzat v úvahu vždy i ekonomický aspekt a vyhodnocení zda se novou službu vyplatí zavést. Možná jsem postrádal určité finální (a klidně jen orientační - odhadované) finanční vyčíslení úspor pro konkrétní příklad návrhu řešení pro zefektivnění služby zimní údržby komunikací. Pokud bylo možné vyčísřit zefektivnění v časové úspoře jednotlivých tras a případně i v tzv. „člověkohodinách“, je pravděpodobně možné je vyčísřit i finančně např. celkovou odhadovanou měsíční úsporu tohoto efektivnějšího návrhu řešení. Dále není moc zmíněna jakým způsobem probíhá případná spolupráce a komunikace s rakouskou mateřskou společností v kontextu i např. se zaváděním nových služeb a též se zvýšením efektivnosti služeb současných a s tím souvisejí i moje dotazy k diplomové práci:

Dotaz č. 1) Komunikuje zmiňovaný poskytovatel facility managementu na nějaké pravidelnější bázi s rakouskou mateřskou společností, např. formou nějakých měsíčních či kvartálních reportů? Pokud ano, co je cílem této vzájemné komunikace a pokud ne nestálo by za to takovouto komunikaci zavést?

Dotaz č. 2) Na druhou stranu dostává poskytovatel od rakouské mateřské společnosti nějakou zpětnou vazbu, např. nějaké novinky a doporučení z tohoto oboru (i vzhledem k dlouhodobým celosvětovým a zejména evropským zkušenostem) s cílem nastítnit jak současné služby v lokálních podmínkách ČR vylepšovat a prezentovat nějaká doporučení na zavádění služeb nových? V tomto ohledu byla v diplomové práci jen velmi malá zmínka převzaté služby z Rakouska v roce 2012 – sběr použitého textilu. Věřím, že nových služeb se dá nalézt či vymyslet ještě více a určitě by tomu přispěla komunikace a doporučení ze strany mateřské společnosti.

Dotaz č. 3) Jaké si myslíte, že by mělo být zvýšení (změna) efektivity nějaké konkrétní služby pro to, aby byl nový návrh na tuto efektivnější službu přijat a zaveden v praxi?

Dotaz č. 4) Myslíte si, že je nutné umět efektivitu služby a její změnu (zvýšení) nějak měřit a umět např. finančně vyčíslit a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: *Martin Goldšmíd*