

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční budova s přilehlým veřejným prostranstvím v nově navrhované lokalitě Praha-východ
Jméno autora:	Lucie Šinkovská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Šafránek
Pracoviště oponenta práce:	Architektonický a projekční atelier Ing. arch. Petr Šafránek

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Úkolem tohoto diplomního projektu bylo navrhnout víceúčelovou polyfunkční budovu v blízkosti terminálu vysokorychlostní tratě u obce Nehvizdy v lokalitě Praha-východ. Součástí bylo i řešení urbanistických vztahů v blízkém okolí. Úkol zadání byl splněn.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Návrh vychází z předdiplomního projektu, hlavním motivem a cílem práce bylo navrhnout svěbytnou pasivní budovu s maximálním respektem k okolí. Jednou z důležitých myšlenek návrhu je dle autorky, snaha o vytvoření tkz. vertikálního parku, což je soustava zelených teras orientovaných zejména k jihu do náměstí. Tato zeleň je doplněna zelenými střechami a částečnými zelenými fasádami. Tento řeckněme ekologický přístup se propisuje i do technologií ohledně hospodaření s dešťovou i šedou vodou, využití tepelných čerpadel i fotovoltaických panelů. Z vizualizací vyplývá, že autorka jakoby obalila celý objekt na severu prosklenou fasádou a na jihu částečně prosklenou fasádou, tím je ale poněkud zahalena zajímavá členitost a rozmanitost jižního systému teras. Výsledné vyznění architektury je velmi pozitivní a je zřetelný kladný přístup autorky k rozumnému využití možností, které nám příroda a planeta nabízí.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Autorka doložila na barevných schématech koncepci dispozičního řešení. V jednotlivých podrobných půdorysech jsou pak popsány i jednotlivé místnosti a provozy. Dispoziční řešení je logické, jasné a funkční. Spodní patra (1.PP, 1.NP) obsahují především restaurační provozy a administrativu. V 2.NP a 3.NP je situována galerie a další administrativní prostory a také pobytové terasy, v nejvyšším patře se pak nachází bistro – bar a navazující terasy. Objekt svou orientací terasami k prostoru náměstí dobře koresponduje se svým okolím.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Kvalita technického řešení je velmi dobrá, je doložen stavební výkres řezu a řada stavebních detailů. Postrádám však alespoň částečný stavební půdorys. Dále je v dokumentaci řešení požární bezpečnosti, statika a část TZB. V části technického zařízení budov je zajímavé axonometrické schéma jednotlivých funkcí TZB – fotovoltaika včetně akumulace, tepelná čerpadla, hospodaření s dešťovou a šedou vodou atd. V tomto případě bych, však uvítal i podrobnější popis těchto systémů eventuelně jejich provázanost.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Grafické výstupy jsou na velmi dobré úrovni, výkresy jsou srozumitelné a jasné. Poskytují přesvědčivou výpověď o záměrech autorky, o motivech souvisejících s ekologií i o snaze najít pozitivní kontakt s okolním prostředím. Vizualizace hodnotím jako velmi zdařilé a přesvědčivé. Také stavební výkresy dokládají schopnost studentky najít řešení, které stavbu činí lidštější a přívětivější, mám na mysli např. detaily řešení zeleně na terasách.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka dokázala přesvědčivě vyjádřit své zejména ekologičtější názory. Celý tento architektonický soubor je prostoupen těmito myšlenkami, ale i schopností řešit vztah k okolí a zároveň navrhnout fungující dispoziční řešení polyfunkčního domu. Vyznění této architektury je jistě přínosem v tomto novém rozvojovém území.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2021

Podpis: ing.arch. Petr Šafránek

