

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Smíchovské předmostí železničního mostu v Praze - polyfunkční budova s komunitním centrem
Jméno autora:	Alexandra Májska
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Radek Zykan
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Alexandra Májska zpracovávala svůj diplomní projekt s větším časovým odstupem od projektu předdiplomního, časová cezura způsobená i epidemickými souvislostmi tak byla v průběhu zpracování diplomu patrná. Zejména byla patrná chvílemi již docházející energie k dokončení dlouho rozpracovaného území zadání. Nakonec ale Alexandra projekt dokončila a výsledek nepostrádá velkou část údernosti projektu předdiplomního. Ústředním těžiskem konceptu předdiplomu byla 12ti podlažní budova s převýšeným parterem, diagonálně protínající zadané území smíchovského předmostí železničního mostu, která svou nekompromisně lapidární monumentalitou programově ovládla celý okolní prostor. U podobně razantních konceptů je podle názoru vedoucího nesmírně důležité prokázat jejich životaschopnost precizním domyšlením do všech rovin - urbanistických, dopravních, typologických, estetických, konstrukčních i technologických. Alexandře se to z velké části podařilo, v některých, zejména techničtějších částech a v zapojení návrhu do širšího kontextu však k přesvědčivé prezentaci ještě něco schází. Koncept celého města/ulice ve vertikálním domě jistě není úplně novátorský, ale zde je uchopen uvěřitelně i na pozadí sociální promyšlenosti a hledání architektury jako nositelky společenských témat. Navržený dům tak v sobě zahrnuje pestrou paletu funkcí od komunitního bydlení se společnými kuchyněmi přes startovací malometrážní byty, seniorské apartmány až po komfortní rodinné byty s většími výměrami v nejvyšších podlažích domu, to vše doplňováno o komunitní funkce v podobě multifunkčních prostor, kryté sportovní plochy, společné velkoplošné terasy s dálkovými výhledy apod. To vedoucí vnímá jako hlavní sílu celého návrhu a byť takový návrh určitě musí budít různé reakce a pocity má vedoucí za to, že takové školní návrhy jsou potřebné. Posluchačka se v rámci vlastního diplomního projektu hodně soustředila na řešení tématu "modulu" a jeho funkčních transformací v rámci vlastního navrženého domu, výsledné půdorysné plány jsou precizní a promyšlené, mají v sobě nemálo z poetiky starých školních prací školy architektury Emila Příkrýla na pražské AVU. Navržený dům, ani nějaký podobný určitě na daném místě nikdy stát nebude, ale v možnosti vzniku takovýchto až utopických návrhů spočívá část svobody akademického prostředí. V souvislosti s výše popsáním je ovšem ku škodě návrhu jeho až příliš minimalistická prezentace ve smyslu prostorového zobrazení a zobrazení vnějšího vzhledu domu a zejména dálkových pohledů, které by takto výrazný koncept měl bezpochyby obsahovat. Například veduta z protějšího Vyšehradu by byla jistě velice ilustrativní a některé nejasné urbanistické vazby by jednoduše vysvětlila. Vlastní absence fotorealistických záběrů naopak není ku škodě, prezentace si tak zachovává sympaticky akademický charakter. Být i pohledy na dům mají samy o sobě vysokou estetickou kvalitu, jde o jakési až japonské miniatury a vzhled domu ponechávají až příliš v abstraktní rovině.

Technická část nepatří k nejsilnějším stránkám práce - je zpracována v minimálním možném rozsahu a formě, je velmi schematická. V technologické části například chybí grafické vyznačení odvětrání suterenu s garážemi, byť v textové části se o něm píše. Bilance dopravy v klidu by zasloužila alespoň jednoduchý výpočet potřebných parkovacích stání podle PSP, odkaz na republikovou legislativu zde neobstojí.

Celkově se tedy jedná o práci s vynikajícím základním konceptem a dispozičním řešením postaveným na obměnách základního modulu. Z hlediska zpracovanosti práce do celkově přesvědčivého výsledku však vedoucí postrádá komplexnější přístup posluchačky zejména k technickým a formálním standardům návrhu a současně k zasazení návrhu do širšího městského kontextu. Přesto je podle názoru vedoucího Alexandra Májska velmi dobře připravena vstoupit do profesní praxe a rozvíjet své osobité konceptuální myšlení.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.6.2021

Podpis:

