

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	Smíchovské předmostí železničního mostu v Praze – polyfunkční budova s komunitním centrem
Jméno autora:	Bc. Alexandra Májska
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch. Jan Rauš
Pracoviště oponenta práce:	Soukromá praxe

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	<b>náročnější</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář.	<b>splněno</b>
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Vložte komentář.	<b>správný</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vložte komentář.	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Vložte komentář.	<b>A - výborně</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vložte komentář.	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předmětem diplomní práce je návrh polyfunkčního objektu – komunitního centra, umístěného v kontextu celkově řešeného území mezi ulicemi Strakonická a levým břehem Vltavy. Autorka na řešení území pracovala v rámci předdiplomní práce, takže je s celkovou problematikou lokality velmi dobře seznámena. Samotný objekt Komunitního centra (dále v textu KC) je jeden ze sedmi navržených objektů souboru staveb.

Celkové urbanistické řešení má promyšlenou strukturu, zjevné vazby na stávající uliční síť Smíchova jsou funkční (protažení osových rovin kolmých ulic, zachování průhledů, částečně rozvolněný parter v centrální části a dodržení uliční čáry na okrajích území). Autorka prokazuje osobitý přístup k řešení zadání, území zpracovává jako celek, včetně vazeb na související vodní plochy (nové přístaviště, pokud to chápu správně, lávka mezi parterem podél KC a Císařskou loukou), výsledkem by bylo atraktivní a životaschopné prostředí. Objekt KC je v rámci území umístěn diagonálně mezi náměstí podél Strakonické a vnitroblok tvořený sousedním novým souborem budov (patrně administrativní a rezidenční funkce). Jižní část KC má tedy nerušený výhled východním směrem na Vltavu a Vyšehrad, severní část KC bude mít tento přepych až od 6NP. Objekt KC má navržený výrazně architektonicky a hmotově dominantní formu v relaci vůči vlastnímu řešenému území a celkovému okolí v rámci města. Předpokládám tedy, že má autorka pro toto řešení kvalitně zpracovanou argumentaci. Pro urbanistické posouzení vlivu stavby na městské panorama bude klíčový pohled z Vyšehradu, který by prokázal uplatnění takové hmoty charakteru „pořádná dlouhá kláda“ v kontextu nejen Smíchova, ale celé levobřežní stavební struktury, včetně výškové a perspektivní relaci stavby na Strahov a Pražský hrad. V předloženém materiálu jsem takový zákres nenašel, ale pravděpodobně ho autorka má k dispozici. Vzhledem k tomu, že střecha KC bude na výškové úrovni Vyšehradu a převyšuje okolní zástavbu cca dvojnásobně, bylo by to nepochybně zajímavé porovnání.

Objekt KC je navržený jako 13 podlažní hmota kvádrového tvaru, s vnitřním hierarchickým uspořádáním jednotlivých provozních, funkčních a sociálních vazeb. Páteř dispozice tvoří vnitřní hlavní komunikační chodba, která spojuje jednotlivé sekce v rámci jednotlivých podlaží a dělí dispozici na severozápadní a jihovýchodní část (podle orientace na SS). Příčně jsou do dispozice vloženy komunikační uzly, lokální společenské prostory, otevřená patia atd, které jsou důležité nejen dispozičně, ale také celkovou hmotou objektu odlehčují a zatraktivňují fasádní kompozici. Je to dobře patrné na prezentovaných příčných řezech objektem, ze kterých je patrná značná provozní složitost vnitřních vazeb objektu. Vnitřní uspořádání jednotlivých funkčních bloků je propracované a celkově dobře organizované, to samé platí pro návrh dispozice jednotlivých typů funkčního využití. Velmi dobře jsou zpracované variantní řešení jednotlivých typů bytů (sociální výstavba, byty pro seniory, luxusní byty).

V reálné stavební praxi by bylo nutné zvětšit komunikační uzly (schodiště, výtahové šachty, doplnit nákladní výtahy, šachty pro TZB atd.), požárně oddělit vertikální komunikační jádra od horizontálních, vnitřní komunikační prostory by bylo asi nutné větrat mechanicky. Zajímavá by také byla akustika provozu v hlavních páteřních chodbách (efekt ozvěny atd.) a skutečné spolupůsobení různých sociálních a věkových komunit v objektu mezi sebou. Dopravní napojení suterenu na hlavní komunikaci by asi vyžadovalo vícepruhové řešení.

Grafické a technické zpracování diplomní práce je přehledné, vyvážené, precizní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2021

Podpis:

