

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh spodní stavby polyfunkčního domu v Říčanech
Jméno autora:	Ondřej Tušíl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geotechniky
Vedoucí práce:	Ing. Jan Salák, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geotechniky FSv ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Student dostal zadání, odpovídající svým rozsahem spíše diplomové práci. Zabýval se nejen zajištěním stavební jámy objektu, ale také variantami založení a vypracoval tak komplexní návrh spodní stavby objektu.	

Splnění zadání	splněno
Student splnil všechny body zadání, od popisu objektu, citací z IGP a výběru charakteristických parametrů zastižených zemin pro výpočty, přes návrh zajištění stavební jámy až po varianty založení objektu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Student přistupoval k řešení jednotlivých částí práce aktivně, dokázal samostatně aplikovat poznatky z předchozího studia, na domluvené termíny konzultací přicházel s řešeními, kterými prokázal schopnost samostatné práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, student nastudoval a použil software pro návrh konstrukcí, který se vykládá ve volitelných předmětech na konci bakalářského a zejména v magisterském studiu. Zpracoval k softwaru i řešerši z manuálů k programu GEO5 - Pažení posudek, tedy k metodě závislých tlaků, a k programu GEO5 - Piloty. Správně vyhodnotil data z inženýrskogeologického průzkumu staveniště pro svoje výpočty. Se statickými výpočty prezentovanými v práci jsem byl spokojen.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Rozsah práce je nadstandardní, odpovídá spíše diplomové práci. Přílohy k práci jsou rozsáhlé a dobře dokumentují objem provedených výpočtů a návrhů výsledné konstrukce jak v oblasti kotvené stěny stavební jámy, tak založení objektu na kombinaci desky s pilotami. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, práce má pečlivou závěrečnou korekturu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Citovaný seznam literatury je rozsáhlý, je tematicky relevantní k jednotlivým částem práce, prokazuje orientaci a samostatnost studenta v dané problematice. V práci je množství odkazů na použité zdroje, citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. (Nepovinné hodnocení)</i>
Bez dalších komentářů



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená bakalářská práce prokazuje schopnost studenta samostatně aplikovat poznatky získané studiem a využít i vlastních zkušeností z praxe. Práce byla zpracována na velmi dobré technické úrovni a v nadstandardním rozsahu, odpovídajícím spíše diplomové práci. S přístupem studenta k řešení jsem byl velmi spokojen.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2021

Podpis: