

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Mezibytové dělicí konstrukce
<b>Jméno autora:</b>	Daniel Seidel
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Lucie Brožová Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se věnuje problematice mezibytových dělicích konstrukcí. Cílem práce je seznámit s požadavky na mezibytové dělicí konstrukce, vyhodnotit pořizovací náklady jednotlivých variant a dále zjistit nejhodnější variantu vzhledem k ceně a vlastnostem konstrukce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Práce seznamuje s požadavky na mezibytové dělicí konstrukce, jako je požární odolnost, neprůzvučnost a bezpečnost. Následně student navrhnul materiálové varianty včetně povrchových úprav a spočítal ukazatelovou cenu na m <sup>2</sup> . Jednotlivé varianty porovnává podle zvolených kritérií. V závěru své poznatky aplikuje na zvolený bytový dům a pomocí zjednodušené bodovací metody varianty vyhodnocuje.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval s vyučujícím a s odborníky z praxe. Ze získaných informací logicky vyvozuje správné závěry.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je členěna do devíti kapitol a úvodu a závěru. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a mají logickou strukturu. Práce je doplněna grafy, obrázky a tabulkami, které ji zpřehledňují. Student pracoval systematicky a prokázal dobrou orientaci v dané problematice.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je dobrá. Rozsah práce je dostatečný. Práce je přehledná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro příští práci by bylo vhodné zvolit odbornější zdroje a podklady. Citace jsou správně označeny.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Co přesně představuje bezpečnostní norma u mezibytových konstrukcí, a jakým způsobem je definována?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 7.6.2021

Podpis: