

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Posouzení právních předpisů a dalších požadavků v kontextu zavádění BIM v ČR
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Vaniček</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Josef Žák, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	FSv, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o multidisciplinární zadání, pro jehož zvládnutí je nezbytná znalost stavebnictví, informačních a komunikačních technologií a právních předpisů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání uvedené vedoucím práce bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student vhodně popisuje stávající stav zavádění metody BIM a jednotlivé organizační uskupení. Dále je popisováno dělení právních předpisů dle státních orgánů. Jako výstup své práce zpracovat tabulku uvádějící nejzásadnější právní předpisy. Na základě vlastní znalosti metody BIM pak porovnává připravenost jednotlivých právních předpisů na použití metody BIM. V úvodu práce by bylo vhodné vymezit „použití metody BIM“ jaké student předpokládá a k němuž vztahuje úvahy o připravenosti jednotlivých právních předpisů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se velmi dobře orientuje v problematice BIM a při uvážení, že se jedná o bakalářskou práci, ve veliké šíři i podrobnosti popisuje jednotlivé právní předpisy a jejich aspekty z pohledu využití metody BIM.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student ve své práci volí vhodně technickou i právní terminologii. Rozsah práce převyšuje běžně zpracovávaný rozsah bakalářských prací.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V rámci uvedených zdrojů jsou opomenuty metodiky Státního fondu dopravní infrastruktury v oblasti digitalizace a zavádění metody BIM. V práci jsou korektně citovány zdroje ze kterých student vycházel.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student vhodně popisuje stávající stav zavádění metody BIM a jednotlivé organizační uskupení. Jako drobnou výtku lze poznamenat, že jsou opomenuty některé asociace a jejich pracovní skupiny pro BIM. Jako např. Expertní skupiny Svazu podnikatelů ve stavebnictví pro BIM, CACE, Technický redakční tým a Rada pro BIM SFDI a další. Student přehlednou formou zpracoval seznam právních předpisů, kde vyhodnocuje připravenost zákonů, vyhlášek a nařízení. Za nedostatek práce považuji absenci vymezení použití metody BIM, k němuž posouzení připraveností jednotlivých právních předpisů student vztahuje. Student se výborně zorientoval v textaci vybraných právních předpisů a soustředil se na vyhodnocení nejdůležitějších ustanovení a jejich vlivu na možnosti použití metody BIM. Celkově hodnotím práci za velmi dobře zpracovanou a přínosnou.

Závěrem bych rád požádal komisi o položení následujících otázek studentovi:

- 1) Lze zákon, nebo vyhlášku, který nemá zpracovaný prováděcí předpisy považovat za Vámi označen jako „Připravený“?
- 2) Jmenujte příklady vyhlášek, které mají lokální platnost (na území měst a obcí), a mají dopad do použití metody BIM? Mohl byste obdobným způsobem jako jste vyhodnotil zákony, vyhlášky a nařízení vyhodnotit jednu z těchto vyhlášek?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.5.2021

Podpis: v.r. Ing. Josef Žák, Ph.D.