

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení efektivity investice do nemovitosti určené k bydlení
Jméno autora:	Zdeněk Chaloupka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce je náročnější, nicméně standardní tma, vyžadující zasazení posuzovaného projektu do širšího kontextu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval systematicky, projevil schopnost získat a vyhodnotit relevantní data, nutná pro zhodnocení posuzovaných záměrů. Student pracoval systematicky, pravidelně konzultoval, na konzultace byl připraven. Student prokázal schopnost samostatné práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce postupoval logicky, stanovil kritéria. U všech kritérií je uvažován stejný význam, Proč mají všechna kritéria výběru stejnou váhu, mělo být lépe zdůvodněno. Autor se snaží vysvětlit jednotlivé postupy, ale ne vždy je vysvětlení zcela zdařilé a místy je praktická část práce trochu nepřehledná. To nicméně neznamená, že by autor práce postupoval špatně nebo učinil nesprávné závěry. Student vhodným způsobem aplikoval znalosti získané studiem a dobře získal i využil data z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce v pořádku. V práci jsou drobné typografické nepřesnosti. Stylistická úroveň odpovídá stupni studia. Jazyková úroveň práce je dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor využívá v bakalářské práci dostatečné množství relevantních zdrojů. Pro zpracování teoretického přehledu mohlo být využito více monografií nebo odborných publikací. Formát bibliografických záznamů vykazuje drobné nepřesnosti.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce se zabývá zhodnocením a výběrem vhodné investiční varianty. Práce má logickou strukturu, autor zpracoval množství údajů, která vhodným způsobem vyhodnotil. Bakalářská práce splňuje zadání a doporučuji ji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Jak rychle, pokud jste sledoval, rostly ceny bytů v Klatovech a v Plzni? Rostly v některém městě rychleji?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2021

Podpis: