

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Boris Lubochkin

Diplomní práce se zabývá úpravou veřejných prostranství města Choceň.

Analytická část projektu je pečlivě zpracovaná a poměrně vyčerpávajícím způsobem proniká do problematiky města. Je však na zváženu, zda nejsou zpracovaná témata příliš obecná, a nechybí-li podrobnější zaměření na konkrétní otázky řešení veřejných prostranství.

Vlastní návrh se věnuje deseti vybraným prostranstvím, se kterými různým způsobem pracuje. Obecným cílem se zdá především zlepšení prostupnosti města pro pěší a cyklisty, a celkové povýšení kvality prostoru, v případě tří nejvýznamnějších (cesta k nádraží, nábřeží, náměstí) pak projekt přináší i zásadnější změny.

Lokalita 1 a 2- Cesta k nádraží:

- komunikační trasa velkého významu, vhodně zvolený inspirační model, návrh s potenciálem reálného oživení lokality a zásadního zlepšení kvality. V detailu lze polemizovat s množstvím použitých povrchů komunikací a pochybovat o potřebnosti čtyř picnic zón...

Lokalita 5 – Herzanka

- opět vhodně vybraný prostor umožňující přinést významnou kvalitu pro život ve městě, propojení novými lávkami a přesunutí zastávky autobusu by jeho význam bezesporu ještě umocnilo. Architektonické pojetí lze považovat za zdařilé, rozporuplné je, dle mého názoru, umístění „celoměstského“ dětského hřiště v blízkosti (jinak správně) neohraničené náplavky. Stejně jako v případě návrhu cesty k nádraží, je i v tomto případě projekt poměrně málo detailní a nezabývá se podrobnějším řešením stavebních prvků- například stupně dřevěného „amfiteátru“ mají dle vizualizace výšku vhodnou pro sezení, chybí však pravděpodobně vložené stupně pro přijatelně pohodlnou chůzi.

Lokalita 7- Tyršovo náměstí

- význam prostoru je jasný, vhodné se zdá omezení automobilové dopravy. Koncepce rozdělení plochy náměstí se však jeví značně formální a členění dlažby navozuje dojem příčných propojení, která však nikam nevedou.

U většiny dalších lokalit se úpravy týkají převážně změny uličního profilu, výsadby stromů a zvýšení kvality povrchů. K jednotlivým prostranstvím je v projektu přistupováno s rozdílnou mírou intervence, takový přístup je pravděpodobně v pořádku, z projektu ale není zcela jasné zdůvodnění zvolených řešení. Například v lokalitě Herzanka jsou navrženy nové lávky, zatímco v Pardubické ulici, dalším důležitém nábřeží města se o využití prostoru řeky neuvažuje, přestože stísněné podmínky k tomu zdánlivě vybízejí

Oponent i přes některé výhrady diplomní projekt hodnotí kladně a oceňuje zvolený přístup i úsilí.

Projekt hodnotím známkou : 2

6.6. 2021

Ing.arch. Michal Schwarz

