

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh letištní plochy v Hradci Králové
Jméno autora:	Romana Vokálová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Patrik Kotas
Pracoviště vedoucího práce:	FSv – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo beze zbytku splněno. Cílem byl návrh dopravně-urbanistického řešení areálu regionálního letiště pro civilní leteckou dopravu v Hradci Králové a architektonický návrh nové letištní budovy s předletištním veřejným prostorem.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Diplomantka pracovala relativně samostatně, potřebovala však poměrně dost impulsů od vedoucího práce, týkajících se koncepčního uchopení této urbanisticky i provozně složité úlohy. Při hledání konceptu veřejného předletištního prostoru přišla řada „slepých“ cest, než bylo nalezeno adekvátní urbanistické a architektonické řešení.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Předložené urbanistické řešení celého areálu letiště má zřetelnou koncepční logiku, chybí mu však větší důraz na společensky atraktivní a reálně naplnitelné funkční využití veřejných prostorů. Provozně-dispoziční řešení respektuje bezpečnostní požadavky na odbavování cestujících při odletu a příletu v režimu letů do „Schengenského prostoru“ a letů mimo „Schengenský prostor“.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Stavebně-konstrukční řešení objektu letištního terminálu je zpracováno na solidní technické úrovni a odpovídá zvolené architektonické koncepci. Vzhledem k atypickému prostorovému konceptu je však poněkud škoda, že se diplomantka nepokoušela nalézt odvážnější konstrukční řešení, které by více podpořilo zvolený architektonický záměr.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Diplomová práce je zpracována na adekvátní grafické úrovni. Vizualizace by mohly zachycovat více letecké atmosféry, která je tak příznačná právě pro letištní budovy a areály.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomantka se úspěšně zhostila náročné úlohy jakou je koncepčně urbanistický a architektonický návrh regionálního letiště. Prokázala schopnost navrhnout fungující provozní a dispoziční řešení letištní budovy. Architektonický výraz se mohl otevřít k větší osobitosti a individualitě, neboť letiště bývá právě takovou stavbou, která může danému místu vtisknout zřetelnou identitu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.



Datum: 17.6.2021

Podpis: doc. Ing. arch. Patrik Kotas