

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt Parkovací dům Černý most
Jméno autora:	SHENGWANG LI
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Mária Párová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra Technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o stavbu velkého rozsahu. Zadání hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil zadání	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup hodnotím kladně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor zvládl práci s odbornou literaturou. Prokázal znalosti práce s výpočetní technikou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Dobrá	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Úroveň práce s odbornými zdroji hodnotím jako dobrou.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci považuji za časově náročnější. Rozsahu stavby, její umístění a velikost staveniště vyžadují větší zkušenosti při její plánování.

Ve výkresu staveniště fáze zemní práce jsem nenašla výjezd ze stavební jámy a trasy, kudy budou nákladní automobily najíždět na mycí centrum. Vzhledem k rozsahu zemních prací bych zvažovala zřízení mobilní mycí linky. Zvolená varianta působí značně neekologicky. U deponie zeminy není uvedený objem a není jasné, jestli se jedná pouze o mezideponii pro odvoz zeminy nebo skladování pro pozdější využití.

Postačí na tak velkou stavbu pouze jeden stavební výtah?

- 1) Jak se bude likvidovat voda z mycího centra?
- 2) Jaké jsou maximální vzdálenosti pracoviště od WC?
- 3) Jak vyřešíte čištění bednění, když u skládky není voda?
- 4) Na kolik záběru bude rozdělená stropní deska? S kolika procenty bylo uvažováno v technologické vazbě mezi bedněním a armováním stropní desky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: