

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: BYTOVÝ DŮM CTIRADOVA

vedoucí bakalářské práce : **Doc. Ing. arch. Petr Kordovský**
akademický rok : **2020 / 2021, letní semestr**
student: **Adéla Plašilová**

Komentář k zadání

Základem bakalářské práce byla autorčina studie bytového domu zpracovaná v předcházejícím zimním semestru. Ta vznikla v úzké spolupráci s dalšími studenty ateliéru se společným cílem doplnit rozsáhlé proluky v historické blokové zástavbě dolních Nuslí, poblíž budoucí stanice metra D. Tomuto byl podřízen i návrh bytového domu autorky, včetně jeho společného začlenění spolu s těsně sousedící novostavbou bytového domu dalšího studenta do široké proluky industriální tváře Ctiradovy ulice. S tímto sousedem pak sdílí společnou vjezdovou rampu a podzemní parking ve dvoře.

Komentář k vlastnímu projektu

Přehledně zpracovaná dokumentace obsahuje všechny požadované součásti v rozsahu, struktuře členění předepsané pro bakalářský projekt a s dodržением všech formálních standardů. Kladem je také fakt, že se autorce podařilo udržet a rozvinout původní koncept z předešlé studie.

Tato pochvalná konstatování ovšem místy sráží snížená grafická přehlednost a srozumitelnost výkresové části. Všeobecně vyjádřeno, některé popisy a zejména kótování by si zasloužily větší péči. Na řadě míst jsou kóty prakticky nečitelné, nebo jen s největším úsilím, některé kóty jsou redundantní.

Nejen pro snížení tepelných ztrát, ale i z praktických důvodů bych očekával, že domovní vstup bude opatřen zádveřím, aby se zabránilo tepelným ztrátám a průvanu až do nejvyšších pater domu, domovní schodiště není už jinak než vstupními dveřmi od ulice odděleno. Že se tímto problémem autorka zabývala, dokazuje i existence takového zádveří ve vstupu do kavárny.

Co se týká jednotlivých profesí, nemám v zásadě žádných větších výhrad. Určitě bych se ale přimluvil doplnit nějaké tepelně izolační odclonění systému stropního vytápění od betonové desky stropu, se kterým je prakticky v těsném kontaktu. Je celkem zřejmé, že bez této izolace by byla účinnost takového způsobu vytápění znatelně snížena. Energetický štítek obálky budovy v kategorii roční potřeby energie na vytápění ukazuje na písmeno C, což dnes už není úplně lichotivý výsledek, zejména ne při současných materiálových možnostech a při zde navržené centrální rekuperaci.

Dokumentace vybraného interiérového prvku, kterým je zde kuchyň jednoho z bytů, je standardně zpracována včetně všech návazností, popisů a přehledu materiálů a výrobků. Ukazuje se ale, že celá kuchyň je už možná příliš velké sousto pro takovéto zadání. Výkresová část tak ustrnula na jednoduchých skladebných schématech a už nedošlo na aspoň náznak konstrukčního řešení některého kusu kuchyňského nábytku. Také zde se autorka nevyhnula některým rozporům v dokumentaci, například mezi prvky v tabulce, na výkrese a ve vizualizacích.

Ostatní hodnocení a případné výhrady ponechávám na oponentním posudku.

Závěr

Studentka Adéla Plašilová prokázala svou bakalářskou práci dosavadním studiem nabyté znalosti v celé šíři zadaného úkolu. Ten je zde prezentován po formální i věcné stránce jako splněný, komplexní a bez zásadních chyb, se všemi předepsanými součástmi. A to vše navzdory ztíženým studijním a pracovním podmínkám v obou posledních semestrech. Podle mého názoru výsledek jejího úsilí bezpochyby splňuje všechny parametry úspěšné bakalářské práce.

Navrhuji následující otázky pro obhajobu:

1. kde se ještě v domě vyskytuje podobný problém s chybějícím zádveřím a jaké další riziko zde hrozí?
2. jaké jsou výhody a nevýhody systém stropního vytápění obytných prostor oproti podlahovému?
3. znáte výkonnější tepelné izolace stěn než plošně používaný ekvivalent polystyrenu nebo minerální vaty?

Hodnocení: C - dobře