

FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT, ATELIER MÁDR

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studentský kampus Lanškroun

Anastázie Můčková

letní semestr 2020/2021

První dojem velkolepý, přehledně uspořádané paré dokumentace pro stavební povolení a graficky i materiálově krásně zpracované portfolio vytváří velká očekávání. Naplní se?

Anastázie pracuje systematicky a neotálí. Bakalářskou práci zpracovala na základě svojí studie navržené v zimním semestru 2020/2021. Program specifikovaný se zástupci lanškrounských středních škol a lokalita pro výstavbu vytypovaná starostou Lanškrouna spolu s městským architektem. Tento poměrně rozsáhlý program na okraji zastavěné části města zpracovaný v zimním semestru 2020/2021 jako ATZBP byl pro účely zpracování bakalářské práce zredukován na dvě křídla původně čtyřkřídleho objektu kampusu.

Očekávání z prvního dojmu se naplnila, autorka předložila k posouzení ucelenou a ve všech částech dokumentace vyrovnanou bakalářskou práci, její systematická práce přinesla výborné výsledky. Anastázie je nesmírně pracovitá a snaží se proniknout do technických souvislostí, pochopit je a zapracovat do svého řešení. V průběhu zpracování se objevilo množství, do té doby netušených technických a dispozičních a konstrukčních souvislostí, které vyřešila v duchu principů domu, jeho vzhledu, dispozic, které si stanovila ve své studii a teď je přivedla do další fáze projektové dokumentace ke stavebnímu povolení.

Texty, jako nezbytná součást dokumentace, jsou vyhláskové, se všemi nezbytnými údaji ve všech částech projektu. Drobné nedostatky práce nebo spíš své rozmrzení vidím v nenavázání 1.PP a 1.NP na nejbližší okolí domu a nezpracování střešní zahrady, které se jeví jako jeden z nosných motivů studie a zde zůstalo upozaděno. Pochozí střecha zůstala „jen“ v technickém řešení spádů plochy, ale rozsah jednotlivých povrchů popsany ve skladbách střech a viditelný ve fasádách mi unikl.

Ostatní technické části projektové dokumentace jsou navrženy v principech domu a nemám k nim připomínky. Detaily jsou zpracovány v potřebném rozsahu a opatřeny přesvědčivým popisem a grafikou. Snad mi jen chybí detail nadpraží oken, která jsou níž než nadpraží balkonových dveří studentských pokojů. Ve fasádách pro to není, z mého pohledu, čitelný estetický záměr a do konstrukce to přináší spíš komplikace.

V části věnované interiéru je řešen „dívčí“ pokoj studentského bydlení, zařízen, vyjma atypické vestavné skříně, typovým nábytkem. Větší pozornost by bylo třeba věnovat spárořezu podlahy a stěn v koupelně. Pohled na stěnu s oknem a balkonovými dveřmi zde odhaluje konstrukční komplikovanost zmíněnou výše v posudku. Nicméně splněno.

Anastázie Můčková svojí prací dokazuje, že je schopna v daném časovém období udělat velký kus práce, že projektuje samostatně a při konzultacích je otevřená a schopná přemýšlet o argumentech konzultantů. Bakalářskou prací tak získala novou, nepřenositelnou zkušenost s profesí a já budu s očekáváním sledovat její další růst v přerodu ve skutečnou architektku. Pevně věřím, že jí architektura baví, že jí nepřestane bavit a že nezbytné zkušenosti z prvních realizací vlastních návrhů ji posunou ještě blíž k pochopení této kouzelné profese.

Hodnocení práce: A-B

ing.arch. Josef Mádr

14. června 2021