

Jakub Sedláček: Obnova a rekonstrukce areálu Podbukovinského mlýna

Oponentský posudek diplomové práce

Východiskem projektu Jakuba Sedláčka je velkorysý koncept krajiny s novým rybníkem, který mimořádně dobře doplňuje areál mlýna a dává celému údolí přirozené těžiště. Náplň areálu mlýna je svébytná, ale realizovatelná – a v případě úspěchu i jednoznačně nosná.

Základem architektonického řešení je koncept „schránky“ dochovaných historických zdí, do nichž jsou vsazeny nové prvky, vyznačující se lapidárními objemy i tvaroslovím. Architektura je jasná a čitelná, zvládnutá v proporcích i detailu. Nové části se v intencích zvoleného konceptu k těm původním připojují přirozeně a logicky, díky čemuž z areálu vzniká působivý a vnitřně provázaný architektonický celek.

Zvolené řešení má však dle mého názoru i jednu velmi problematickou stránku. Architektonický koncept jednoduchých objemů si vyžádal razantní zásahy do historických zdí, které jsou „osekány“ na holou zeď, která je dále estetizovaná sjednocením povrchu a důsledným vybouráním všech okenních otvorů, z nichž se stávají abstraktní geometrické průřezy. Toto řešení je transparentní a sebevědomé, nicméně dokončuje započatou lobotomii historické stavby. Nejde zde o rovnocenný dialog s původní stavbou, ale o její utilitární estetické využití, pro něž se muselo torzo mlýna zbavit nemnohých zbytků své vrstvené paměti - které je zde, na hranicích Sudet, dochováno už tak velmi málo. Nemyslím si, že právě toto má být cílem obdobných intervencí.

Předložený projekt je bezesporu architektoniky kvalitní a přesvědčivý a měl by proto být také obhájen. Bylo by také nespravedlivé navrhnout nižší hodnocení, než B. Se zvoleným řešením se však přes jeho nesporné kvality z výše uvedených důvodů osobně ztotožnit nedokážu.

V Praze, dne 13. 6. 2021

PhDr. Richard Biegel, Ph.D.