

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obnova a rekonstrukce areálu Podbukovinského mlýna
Jméno autora:	Bc. Eliška Johánková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	prof. akad. arch. Mikuláš Hulec
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Diplomní práce Elišky Johánkové navazuje na pečlivě zpracovanou krajinnou studii údolí řeky Zábrdky z předdiplomního projektu. Zvláště bych ocenil její kvalitní, inteligentní a vyčerpávající přípravu analytické a průzkumné části a soupis souvisejících referencí jakožto přípravu na samotný DP.

Architektonické, urbanistické a stavební řešení diplomní práce splňuje zadání. Nad rámec tohoto zadání autorka ještě přidala několik spíše pocitových návrhů volně stojících ubytovacích (zážitkových) objektů, které však tvoří nedílnou součást myšlenkového rámce celého návrhu (elements cabins). Škoda, že alespoň vybrané návrhy nejsou dotaženy do větší podrobnosti, aby tak prokázaly autorčinu komplexní schopnost kvalitního návrhu takto atraktivních mini – objektů.

Návrh obnovy a dostavby mlýna je zpracovaný odpovědně, avšak bez větších konceptuálních a výtvarných ambicí. Dispoziční řešení je reálné a funkční, v některých částech stavby však poněkud těžkopádné. Diplomantka měla dílčí problémy s dispozičním řešením i v průběhu konzultací DP, s většinou z nich se však odpovědně vyrovnala.

K obhajobě DP bych si dovolil drobný dotaz na umístění mlýnského kola; jedná se pouze o nefunkční historickou repliku? V souhrnné zprávě je uvedeno, že v náhonu bude umístěna malá elektrárna. Jde to dohromady?

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.6.2021

Podpis: