

Eliška Johánková: Obnova a rekonstrukce areálu Podbukovinského mlýna

Oponentský posudek diplomové práce

V předdiplomním krajinném řešení se Eliška Johánková vydala cestou parkové kompozice se sestavou vodních ploch, které vyplnily údolí nad mlýnem. Jakkoli vypadá idea logicky, je trochu otázkou, zda by byly rybníky v tomto rozsahu reálně realizovatelné a zejména udržovatelné. Názor je to nicméně jasný a dává využití údolí zřejmý smysl.

Řešení samotného mlýna je o poznání problematičtější. Koncept jeho adaptace autorka odůvodňuje tématem „živlů“, tedy krajinných pavilonů, v jejichž středu jako ústřední „duch“ mlýn stojí. Chápu autorčin zájem o duchovní zdůvodnění své ideje, nicméně v předloženém podání to bohužel působí spíše povrchně a vzhledem k neredigované verzi textu (cituji se všemi překlepy a chybami: *„Koncept diplomové práce vychází ževlů (elemntů) a celkově z myšelní dálného východu, kde ke čtyřem základním živlům přistupuje pátý živel, který je označován jako duch.“*) téměř karikaturně.

I kdybychom na koncept čtyř živlů s ústředním „duchem“ v podobě mlýna přistoupili, je vyznění projektu velmi sporné. Samy pavilony jsou načrtnuty zajímavě, ale jen velmi letmo, takže lze těžko posoudit, nakolik se v nich představená idea skutečně odrazila. Vlastní mlýn se jako ústřední „pátý element“ vyznačuje poměrně banální architekturou, která vypadá téměř jako výsledek utilitární přestavby. K tomu bohužel přispívá jak odstranění všech prvků fasády, tak i zvolené materiály (střecha, výtah), které ze všeho nejvíc evokují rozpačité adaptace historických objektů z 90. let 20. století. Z hlediska architektonické kvality projekt zachraňuje interiéry, jejichž kultivovaný minimalismus naznačuje, jakou cestou se asi autorka chtěla v celém projektu vydat.

Vím, že za každým projektem je dobrá vůle a snaha udělat věci co nejlépe. V tomto případě se obávám, že se něco nepodařilo – a projekt tak vyznívá rozpačitěji, než by si zasloužil. Projekt nicméně doporučuji k obhajobě a jako hodnocení navrhuji D.

V Praze, dne 13. 6. 2021

PhDr. Richard Biegel, Ph.D.