

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Smíchovské předmostí železničního mostu - část polyfunkčního bloku
Jméno autora:	Bc.Nikola Puchelová
Typ práce:	Diplomní projekt
Fakulta/ústav:	Stavební
Katedra/ústav:	Architektura a stavitelství
Oponent práce:	Ing.arch.Libor Monhart
Pracoviště oponenta práce:	Libor Monhart Architekt, OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Náročnost zadání závěrečné práce je na úrovni odpovídající zakončení studia v daném oboru. Diplomová práce navazuje na předdiplomní projekt urbanistické studie Smíchovského předmostí železničního mostu v Praze. V urbanistické studii je zpracován koncept BLOKU, který navazuje na strukturu zastavenosti Smíchova. V diplomové práci je zpracovávána severní část BLOKU, která tvoří přechod polosoukromého a veřejného prostoru.</p> <p>Součástí zadání závěrečné práce bylo též statické posouzení betonových konstrukcí (desek a sloupů) a ocelové konstrukce „mostu“. Technické zařízení budov je zastoupeno technickou zprávou s popisem řešení jednotlivých oborů, schématem energetického konceptu a stanovením energetického štítku obálky budovy. Diplomní projekt obsahuje též požárně bezpečnostní řešení objektu s řešením únikových cest.</p>	

Splnění zadání	Splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce beze zbytku splňuje náročné zadání a dokazuje komplexní a samostatné myšlení autorky.	

Zvolený postup řešení	Vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Návrh bloku je velmi dobře zdokumentován prostorovým rozbohem širších městských vztahů v rámci předdiplomního projektu. Výsledný tvar bloku – nepravidelný šestiúhelník – se však poněkud vymyká z tradičních bloků centrální Prahy, je však odůvodněn specifickou polohou mezi městem, řekou a železnicí. Řešení vlastního severního vstupního 7mi podlažního administrativního objektu je dobře zvládnuté, i když rozdělení budovy na dva objekty spojené 3 podlažním můstkem je hodně atypické a není provozně nejlepší. Dovedu si ale představit, že některým investorům může tento koncept vyhovovat. I v tomto případě bych ale tuto myšlenku důsledně podpořil orientací obou recepcí do společného dvora a především umístěním společných jednacích a relaxačních prostor do můstku.</p> <p>Řešení suterénů je hodně schématické – nejsou zde zohledněny poloměry otáčení osobních vozidel. Velmi sympatická je pozornost autorky k tvorbě veřejného prostoru, především náplavky. Z předložené práce je cítit láska k detailu a „obyčejnému“ lidskému měřítku. Tomu odpovídají i zvolené stavební materiály – beton, dřevo a cihla. Ocelový můstek naopak reaguje na krásnou práci našich předků s ocelovými konstrukcemi na přilehlém železničním mostě.</p>	

Odborná úroveň	B – výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomní projekt je na velmi dobré úrovni, všechny části diplomní práce jsou navzájem vyvážené po obsahové i grafické stránce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Hodnocená práce je na velmi vysoké formální jazykové úrovni a především grafickou úroveň hodnotím jako vynikající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Návrh vykazuje všechny známky samostatného tvůrčího přístupu ovlivněného v širším kontextu snad pracemi Brita Mikhaila Ritchese v duchu racionalistické moderny. Autorka postupuje zcela v souladu s ČSN a Pražskými stavebními předpisy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka diplomního projektu plně prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce a znalosti studijního oboru.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou práci hodnotím vysoce především s ohledem na vyváženost jednotlivých složek dokumentace, jejich výtvarnou a grafickou úroveň a v neposlední řadě mě oslovila autorčin důraz na „obyčejnost“ a lidské měřítko.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Datum: 12.06.2021

Podpis: Ing.arch.Libor Monhart