

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|-------------------------------------------|
| Název práce: | Zálesí, Administrativní centrum „Iceberg“ |
| Jméno autora: | Michal Talabiška |
| Typ práce: | diplovová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury – K129 |
| Vedoucí práce: | Doc.Ing.arch.Luboš Knytl |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra architektury FSv ČVUT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|------------------------------------|----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| Zadání je splněno v celém rozsahu. | |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| Autor přistoupil k diplomnímu projektu prakticky s profesionálním nasazením, práce se vyvíjela naprosto plynule. Byl zvažován různé způsoby naplnění konceptu, a to především v architektonickém detailu, protože základní koncepce byla hotová z předdiplomu. Konzultace probíhaly nad dokonale připravenými skicami a byly vedeny formou diskuse nad možnými variantami – v podstatě ideální stav vztahu vedoucí – diplomant. | |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | A - výborně |
| Urbanistické řešení vzniklo v předdiplomním stupni a jeho autory byly tři skvěle spolupracující a nadaní studenti. Další fáze projektu v průběhu diplomu tedy navazovaly na dobře připravený koncept. Výsledné řešení je promyšlené, uměřeně reagující na stávající situaci (vilky přes ulici a nová výstavba „v zádech“), vytváří přiměřené prostorové vazby. Vnitřní funkční a prostorové uspořádání je promyšlené, nabízí různé možnosti využití. Podle mého názoru se jedná o kvalitní architekturu, která dobře reaguje na kontext místa, nabízí progresivní řešení, ale zároveň se nesnaží své okolí arogantně přehlížet. | |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Kvalita technického řešení | A - výborně |
| Technické řešení je promyšlené a velmi dobře dokumentované ve více než požadovaném rozsahu. | |

| | |
|--------------------------------------------------------|--------------------|
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | A - výborně |
| Projekt je úplný, srozumitelný, graficky zvládnutý. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou práci považuji za úplnou a výborně prezentovanou. Autor má již prakticky profesionální přístup k práci, výborně se orientuje v celém spektru projekčních postupů, má velmi tvůrčí a zároveň zodpovědný přístup. Bude nesporným přínosem v každém tvůrčím kolektivu.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2021

Podpis: