

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům na Florenci
Jméno autora:	Bc.Patrik Kučera
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	ing.akad.arch.Hana Zachová
Pracoviště oponenta práce:	projekční ateliér-HZ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spočívá v návrhu nárožního bytového domu se 16 bytovými jednotkami, komerčním parterem a zabudovanými garážemi, o zastavěné ploše cca 350 m ² . Pozemek pro výstavbu se částečně rozkládá nad tubusem metra. Vzhledem k charakteru školní práce nebyla tato skutečnost brána v úvahu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant splnil požadovaný rozsah, zároveň se soustředil na návrh interiéru bytu (ten je zobrazen dokonce 8 vizualizacemi). Osazení do terénu a návrh parteru i vjezd do garáží z ulice Za poříčskou branou parteru jsou naznačeny schematicky. Důvodem je nejasná problematika zakládání nad konstrukcemi metra. Části architektonická, stavební a část Statika jsou velmi podrobně zpracovány. Návrh interiéru má charakter realizační dokumentace.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Navržený dům doplňuje a uzavírá existující blok obytných domů. Diplomant si dal za cíl doplnit blok decentním objektem, který není kontrastem, ale harmonickou součástí existujícího bloku. Takový přístup je základem pro rozsáhlé uplatnění v praxi. Povinnost zajištění dostatečného počtu parkovacích míst je vyřešena návrhem automatického parkovacího systému v rámci řešené budovy. V praxi by bylo třeba respektovat navazující štítové zdi sousedních domů (torza světlíků, zajištění štítové zdi na styku s konstrukcí garážového systému atd.). Sousední domy jsou 5 – ti podlažní, nová budova je 7- podlažní. Díky ustupujícímu poslednímu patru je zmírněn kontrast rozdílných výšek objektů v ulici Ke Štvanici. Nároží nového domu je vizuálně vhodně zdůrazněno balkony. Poslední ustupující patro umožnilo odlišné řešení 6.a 7.podlaží. Jsou navrženy mezonetové byty, které svým rozvrhem připomínají rodinné domy s atraktivním výhledem a terasami. Ke zvážení je prostorové uspořádání mezonetového bytu D. Z domovní chodby se nastupuje přímo do „privátní části bytu“ s ložnicemi a koupelnami. Až o patro výš je, vnitřním schodištěm přístupný, frekventovaný obytný prostor s kuchyní, jídelnou a terasou.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Návrh budovy je zpracován v rozsahu od koncepce k drobným detailům. V budově se železobetonovou konstrukcí je ke zvážení uplatnění OSB desek jako nosné konstrukce atiky. Technické zařízení budovy je zpracováno spíše schematicky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Závěrečná práce je přehledná, jasně strukturovaná, jazyková úroveň odpovídá danému úkolu. Výkresy i vizualizace jsou na dobré grafické úrovni.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomant dobře doplňuje svůj návrh o přejaté podklady (např.vybavení bytu). Orientuje se ve výběru použitých materiálů .

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je ve svém výsledku reálná. Diplomant správně navrhl skladbu bytů různého standardu i komerční parter.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uved'te případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Oceňuji podrobnost návrhu v architektonickém řešení budovy a interiéru. Podrobnější propracování některých technických součástí návrhu by podpořilo dobrý záměr.

Otázka: teoretické stavební možnosti odvádění dešťové vody ze střechy a teras

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 12.6.2021

Podpis: