

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům Florenc
Jméno autora:	Bc. Bernadeta Szalainová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Jan Oppelt
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Koncept

Zdůvodnění hmotového konceptu mi připadá poněkud vykonstruované, nicméně oblouková modelace nároží je legitimním, na daném místě vhodným výtvarným řešením. Organické tvarování parteru i ustupujícího posledního podlaží ladí s hlavní hmotou. Celistvost, jednoznačné vyznění hlavní hmoty podle mého názoru poněkud narušují výrazné zářezy lodžii. Oblý tvar bych spíše popisoval vertikálním členěním. Motiv předsazeného pláště z perforovaného plechu může působit zajímavě, na vizualizacích se však příliš neuplatňuje a tak nelze posoudit jeho vizuální efekt.

Provoz a dispozice

Dispozice bytů jsou zdařilé, nabízí ve většině případů komfortní členění na denní a noční zónu. U bytů na nároží je tento princip pochopitelně obětován situováním obývacího pokoje v efektní poloze na nároží. Autorka nezapomněla v bytech na úložné prostory, proto lze bez výhrady akceptovat i relativně skromné rozměry ložnic. Dispozice nadzemních podlaží jsou kvalitní, překvapuje mě však absence znázornění podzemní části stavby v hlavních dispozičních výkresech.

Technické řešení

Založení domu na desce přímo nad vestibulem metra je disciplína mimo mou profesní zkušenost. Důvěřuji v této věci odborným konzultantům projektu. V nadzemní části je konstrukce domu navržena standardně, úměrně dané funkci, snad jen rozpony stropních desek jsou trochu velké. V dalším projektovém stupni by možná stálo za to vytvořit více svislých podpor. Koncepce řešení technického zařízení budovy je pro navržený dům vhodná, nemám k ní výhrady.

Úplnost a formální náležitosti

Krom výhrady o znázornění půdorysu podzemní části musím konstatovat, že práce je v části architektonické, stavební i dalších profesích vyhotovena podrobně, s vysokou vypovídací úrovní. Oceňuji zejména instruktivní komplexní řez. Grafika výkresů je profesionální, stejně tak působí vizualizace, zde se jen vracím k výhradě stran znázornění struktury předsazeného fasádního pláště.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2021

Podpis:

