

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kulturní centrum s pavilonem Slovanské epopeje
Jméno autora:	Bc. Vratislav RŮŽEK
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch. Michal Šmolík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Vratislav Růžek zpracovával svůj projekt velmi samostatně a invenčně již od začátku předdiplomního semináře AMG2. Po volbě ojedinělého zadání pro využití území byla jeho práce na velmi vysoké úrovni. Ze svého konceptu jakéhosi kulturního okrsku, jež vznikl mimo novostavby i konverzí ocelové skeletové budovy v sousedství na další univerzální kulturní prostor, dokázal vytěžit i velkorysý venkovní prostor navázaný na lávku zpřístupňující Císařskou louku i intimní partie kolem umělého kanálu oddělujícího nově utvořený ostrov. Ve svém diplomním projektu se soustředil na samotnou budovu pro umístění Slovanské epopeje. Z jednoduchého gesta hmoty svažující se k řece, z níž vystupuje samotná budova expozice cyklu koncept přepracoval do podoby poměrně těžkopádné stavby, jež postrádá eleganci a lehkost původního řešení. Přestože prostorové vazby jsou dobře vyřešeny a v celkovém řešení je stále cítit síla původní myšlenky propojení expozice oslavy slovanství s pohledem na vyšehradskou baziliku s.Petra a Pavla, nelze se ubránit určitému zklamání. Dispoziční rozvrh obsahuje několik diskutabilních řešení, jako například nevhodné přímé propojení kavárny s respiem expozice, nebo nepřehledný hlavní nástup na trasu prohlídky. Zcela neřešen zůstal bezprostřední parter budovy, jenž vypadal v předdiplomním projektu tak nadějně a z odevzdané dokumentace nejsou zřejmé vizuální, dispoziční ani technické vazby na okolí. Výsledný návrh působí v mnoha ohledech nedokončeným dojmem, prostorová zobrazení jsou schematická a nedokumentují stavbu v kontextu lokality.

Technická část je zpracována spíše koncepčně, chybí podrobnější zpracování detailů komplexního řezu a i v navržených řešeních lze zaznamenat chyby.

Celkově se jedná o práci, jež nedostála očekáváním po zdařilém předdiplomním projektu, práci, na které je vidět nedostatek času v konečné fázi jejího zpracování.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 11.6.2021

Podpis: