

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	EXPOZ – Muzeum železnice
Jméno autora:	Bc. Natálie Pěgřímková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Jan Oppelt
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Koncept

Sympatické využití původní provozní stavby. Objekt lakovny se stal jádrem, okolo kterého autorka rozvinula nápaditou kompozici. Nové elementy promlouvají soudobým tvaroslovím a přitom tvoří s původním jednotný celek. Za zdařilou považuji formu navazujících transparentních hmot se sedlovou střechou i motiv jejich oblékání do perforovaného kovového pláště. Dominanta nové „věže“ vysílá z chaotické džungle kolejišť a nadjezdů signál o existenci zajímavého muzea. Decentní, minimalistické pojetí interiéru umožní vyniknout exponátům.

Provoz a dispozice

Přehledné čisté půdorysné řešení, se zajímavým, nikoli násilným, promítnutím šikmého směru přístupové lávky. Pěší propojení do druhého podlaží pomocí lávky vytváří žádoucí vazbu na okolí a eliminuje ostrovní odlehlost muzea. Věž je logicky využita pro doplňkové provozy s menšími plošnými nároky. Jen se vkrádá drobná pochybnost účelnosti dvou vstupů...

Nedílnou součástí provozu jsou i parkovací plochy. Autorka je logicky uvažuje pod Severojižní magistrálou. Uspořádání parkoviště a jeho napojení na komunikační síť však ve studii nenacházím.

Technické řešení

Ocelový skelet s příhradovými nosníky je správnou volbou po stránce statické, uplatnění přiznaných konstrukcí v interiéru je v souladu s charakterem stavby. Technická zařízení budovy jsou navržena v detailu odpovídajícímu studii, nejsem si zcela jist, zda systém vytápění (tepelná čerpadla vzduch/voda + podlahové vytápění) je vhodný pro budovu s proskleným obvodovým pláštěm a logicky větší tepelnou ztrátou.

Úplnost a formální náležitosti

Diplomová práce je vyhotovena řehledně, podává komplexní informaci o návrhu, včetně instruktivních schémat TZB. Jako slabinu vidím absenci situačního výkresu v úrovni 1.NP, který by vysvětlil řešení parkoviště a jeho napojení na okolní komunikace. Po grafické stránce je práce kvalitní, v jednotném, působivém barevném ladění, s přesvědčivými vizualizacemi.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2021

Podpis:

