

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Česká Lípa – dům dětí a mládeže
Jméno autora:	Ludmila Stará
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Jambor
Pracoviště oponenta práce:	Central group a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Dispoziční řešení působí dojmem, jako kdyby diplomantka měla problémy umístit celý program do jednoduché ortogonální sítě s limitovaným prostorem v rámci městského bloku. Například umístění kaple by mohlo být důstojnější než na posledním jinak obytném podlažím navíc přístupné pouze po jednom schodišti, protože hlavní komunikační chodba, která funguje ve spodních podlažích, je zde přerušena ubytovací jednotkou kněží. Samotnou existenci dvou komunikačních uzlů lze pochopit jako jeden otevřený reprezentativní prostor a chráněná úniková cesta, na kterou již ale není napojené ubytování dobrovolníků. Podobné problémy s sebou přináší i řešení jednotlivých výškových úrovní ve vazbě na své okolí. Až komicky působí přístup do šatny budovy pouze po schodišti. Lepší řešení by bylo napojit šatnu přímo na hlavní chodbu 1.NP a tím pádem by odpadlo jedno rameno schodiště, které vytváří v tanečním sálu snížený podhled. V projektu není úplně zřejmá návaznost budovy na prostor vnitrobloku, očekával bych například větší propojení oratoře a venkovního prostoru.

Rovněž parkování v suterénu pod venkovním prostorem dvoru není zrovna typické řešení a to z důvodu zakládání a absence rostlého terénu pro umístění zeleně a přirozené vsakování dešťových vod.

Na návrhu je sympatická snaha o jednotnou hravou formu, která se objevuje i v předdiplomním projektu, i když výsledný výraz budovy je podle mého názoru podobný spíše mateřské škole než domu dětí a mládeže. Jako slabinu považuji výškovou návaznost na nejbližší okolí.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 9.6.2021

Podpis:

