

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Okrsek Zálesí - Obytný blok B
Jméno autora:	Bc. Jiří Sodomek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing.arch. Ladislav Schejbal
Pracoviště oponenta práce:	SAH_atelier

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno. Kvalitně zpracovaná konstrukční část, přesahuje požadavky DSP a Architektonické studie zcela určitě.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Jako koncept byla zvolena zástavba v podstatě obytnými bloky, různého charakteru. Zástavba bloky vytváří dojem městského charakteru na pravidelné síti ulic. / Jedná se o modifikaci šachovnicového zastavovacího systému. / Zástavba vygraduje od bloku do výškových bodových domů. Jedná se o jednoduchý, celkem přehledný a poměrně účinný zastavovací systém, ovšem trochu bez fantazie. Celý systém spíše reprezentuje jakousi úmyslnou výchozí platformu pro budoucí výběr řešeného domu a ne jako řešení daného území. Niméně výsledná forma ztvárnění bloku je povedená a celkem úspěšná. Uzavřený blok s vnitřním atriem / upraveným do podoby společného zeleného prostoru pro přilehlé byty / a podzemními garážemi, představuje jakýsi typologický kontrast jak k sídlištní zástavbě, tak k rodinným domkům a způsobu bydlení v těchto odlišných typech zástavby. Městský charakter je podpořen umístěním obchodního parteru. Výtvarně působí blok celkem stroze a je poplatné dispozičnímu řešení. Jde o to, že prvky členící fasádu / schodiště , lodžie, balkony / mohly sehrát trochu větší výtvarnou kreaci. Blok trochu působí smutným dojmem bez výraznějšího výtvarně dominantního , určujícího řešení. Ne úplně přesvědčivé jsou řešeny vertikální komunikace a jejich umístění. Fasáda je na bytovku malinko neadekvátně řešena plechovým obkladem – nicméně dobře zvládnutým v konstrukčním detailu. Výrazným kladem a oživením je umístění a řešení zeleného atria.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provoz a dispozice jsou řešeny úsporně a funkčně. Nedostatkem jsou dlouhé chodby bez doplňkového využití v severozápadních dispozicích. Trochu chybí více koncepční rozvaha při umístění typologických typů řešení bytových domů, sekce, chodbový dům, pavlačový dům... Kladem je interakce bytů mezi sebou přes atrium pomocí balkonů a lodžii. Byty jsou řešeny dispozičně dobře bez provozních chyb. U některých by si zasloužila větší pozornost orientace ke světovým stranám.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Zvolené konstrukční řešení, monolitický stěno-skelet s lehkým obvodovým pláštěm trochu neodpovídá charakteru bytového domu a v důsledku je ekonomicky přemrštěným řešením. Řešení je ovšem velmi dobře zvládnuté a dobře dokumentované. Otázkou je řešení výšky výtahových šachet.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se</i>	

ke grafickému zpracování práce.

Graficky a výkladově je projekt velmi dobře zpracován a řešení je velmi dobře zdokumentováno. Doplněny by měly být vizualizace bloku zasazeného do celkového urbanistického kontextu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je zpracována na velmi dobré standardní úrovni.

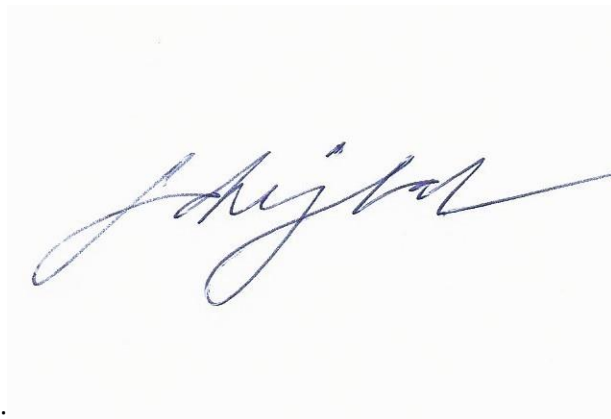
Kladem je umístění zeleného atria a střechy.

Dobře zpracované konstrukční řešení i když pro BD neadekvátní.

Proč výtahové šachty nad střechou jsou tak vysoké a nejsou více zapojeny do zelených úprav střechy?

Přemýšlel jste o nákladových položkách, např. cena stavby za metr čtvereční a tak podobně?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.



Datum: 12.6.2021

Podpis: