

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Okrsek Zálesí, Obytný blok B
Jméno autora:	Jiří Sodomek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Doc.Ing.arch.Luboš Knytl
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury FSv ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
Zadání je splněno.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
Práce se vyvíjela poněkud klopýtavě především v úvodních fázích, později se přístup autora zlepšil.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>C - dobře</b>
Urbanistické řešení vzniklo převážně v předdiplomní fázi a autor na něm pracoval sám. Celé architektonické řešení včetně řešení dispozic byla ale již otázkou samotného diplomu. Autor předkládá typický blokový bytový dům, jehož dispozice se ovíjí okolo relativně úzkého centrálního dvora a snaží se reagovat na natočení ke světovým stranám. Dispozice jednotlivých bytů jsou v zásadě standardní, ale s některými zákonitými problémy obdélného bloku v nárožích si autor poradil jen za cenu extrémně dlouhých chodeb. Podle mne je velkou otázkou, jaké akustické problémy vyvolá relativně úzký vnitřní dvůr při užívání. Architektonické řešení vychází z reakce na přilehlé ulice, což je sympatické, objekt působí uměřeně.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>C - dobře</b>
Technické řešení je předloženo v základním rozsahu, koordinační situace neobsahuje základní informace, představené napojení na inženýrské sítě (jejichž veřejné části mohl autor zvolit podle svého, jedná se o území, které bude totálně přestavěno) je extrémně nepravděpodobné. Ostatní technické aspekty jsou již představeny lépe, ale ne zcela srozumitelně – není jasné, proč jsou osy nosného systému v 1.PP a 1.NP značeny odlišně (resp. tak, že není zřejmá jejich provázanost).	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>C - dobře</b>
Projekt je úplný, ale není z něj patrný kontext navržené stavby s okolím, a to ani ve vztahu k okolním prostorům. Grafická úroveň je dobrá, ale některé výkresy (zejm. koordinační situace) neobsahují potřebné informace. Byty nejsou nijak číslovány ani označeny, což komplikuje orientaci v projektu.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou práci považuji za splněnou a schopnou obhajoby.

Hodnotím ji klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2021

Podpis: