

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Centrum zdravotnických služeb
Jméno autora:	Sandra Juchymová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Doc.Ing.arch.Luboš Knytl
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury FSv ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
Práce obsahuje požadované součásti a její rozsah odpovídá zadání.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Autorka pracovala plynule, samostatně a zodpovědně po celou dobu diplomního semestru. Osobně považuji navrženou architektonickou podobu za trochu formální, příliš nereflektující funkci objektu, ale uznávám, že je obtížné vytvořit silný koncept v situaci, kdy chybí přesnější kontext s okolím, vše je pouze ve stadiu základních urbanistických úvah.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Urbanistické řešení vychází z předdiplomního stupně a je v návrhu plně respektováno. Architektonický koncept je založený na trochu falešné představě jakési superkonstrukce, která se výrazně projevuje v parteru a náznakem šikmin na fasádě. Občasné výřezy do fasádních lamel jsou také těmito šikminami definované a narušují státnost průčelí. Funkční uspořádání je přehledné, logické a neobsahuje podle mého názoru žádné provozní nedostatky. vážnější provozní nedostatky. Představení interiéru naproti tomu je jen velmi formální a nedává představu příliš příjemného místa pro děti ani pro dospělé.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Technické řešení představuje zadané dílčí části, je srozumitelně podané.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>C - dobře</b>
Jak je uvedeno výše, práce obsahuje všechny požadované součásti, ale grafické vyjádření nepovažuji za úplně šťastné. Rendrované pohledy lemované pásem mlhy neukazují souvislosti s okolními hmotami, je obtížné z prezentace vyčíst, v jakém prostoru se navržený objekt nachází. V prezentaci také není zařazeno žádné vysvětlení konceptu, hlavní filozofie návrhu domu. I když nic takového pochopitelně není povinností autorky, mohlo by to jednoznačně přispět ke srozumitelnosti postupu, čitelnosti návrhu.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka v předloženém diplomním projektu prokazuje, že v průběhu studia nabyla dostatek znalostí a zkušeností, velký projekt zvládla.

Je zodpovědná, pracovitá a v oboru se dobře orientuje. Již se svými dosavadními schopnostmi a zkušenostmi bude přínosem pro jakýkoliv tvůrčí kolektiv a věřím, že s praxí dále poroste.

Předložená práce je úplná, i když např. představení konceptu interieru by si jednoznačně zasloužilo větší péči.

K přihlédnutí k průběhu semestru, komplikovaným podmínkách distančního studia i k odevzdané práci nakonec hodnotím diplomní projekt klasifikačním stupněm

**B - velmi dobře.**

Datum: 13.6.2021

Podpis: